

Resumen de respuestas y conclusiones de la
macro encuesta REDR mayo - agosto 2020

¿Qué futuro quieres en las zonas rurales?



Publicación Septiembre 2020



**European Leader Association
for Rural Development**
Brussels, www.elard.eu

**SWEDISH
PRESIDENCY**
2020-2021



elard@elard.eu  www.elard.eu



Table of Contents

Metodología	1
Idiomas y contexto	1
Encuesta.....	2
Participantes.....	2
Respuestas	4
Situación de las áreas rurales en el futuro	4
Mirando dentro de 15 años.....	4
Servicios de proximidad más valorados	5
¿Qué ha aportado LEADER?.....	6
¿Cómo mejorar el enfoque LEADER?	8
Respuestas libres.....	8
Conclusiones generales	10
Anexo 2. Resultados por países	11
Austria	12
Bulgaria	14
Croacia	19
Dinamarca.....	23
Estonia	24
Grecia.....	26
Italia	28
Letonia	31
Lituania	34
Polonia.....	36
Portugal.....	38
Eslovaquia	41
España	42
Suecia.....	45
Anexo 2. Preguntas de la encuesta	51



Metodología

La Encuesta se lanzó el 6 de mayo de 2020 y, posteriormente, se actualizó con 21 idiomas europeos diferentes el 8 de junio. Los resultados de este informe se recopilaban el 27 de agosto.

Idiomas y contexto

Las preguntas fueron elaboradas desde la Red de grupos LEADER española, REDR, y están dirigidas a analizar los problemas y oportunidades de las zonas rurales españolas. Sin embargo, como la Europa rural comparte muchos problemas y oportunidades, se decidió en la Asamblea General de ELARD sumarse a la iniciativa de los socios españoles. Dado que el cuestionario ya se había elaborado, REDR tradujo la encuesta a los idiomas restantes y, después de eso, el cuestionario se lanzó en 21 idiomas.

La encuesta se difundió a través de la página de inicio de ELARD, el boletín informativo y Facebook, pero el papel importante lo desempeñaron las redes nacionales LEADER. Dependiendo de la actividad de las Redes, se recibieron y analizaron respuestas de toda Europa. En total se recibieron 3.436 respuestas de 26 países.

País	Número de participantes	Porcentaje de respuestas	% total Habitantes UE enero 01, 2017
Austria	102	2,97%	1,72%
Bélgica	2	0,06%	2,22%
Bulgaria	122	3,55%	1,39%
Croacia	149	4,34%	0,81%
Chipre	6	0,17%	0,17%
República Checa	25	0,73%	2,07%
Dinamarca	34	0,99%	1,12%
Estonia	119	3,46%	0,26%
Finlandia	127	3,70%	1,08%
Francia	5	0,15%	13,10%
Alemania	25	0,73%	16,13%
Grecia	202	5,88%	2,11%
Hungría	73	2,12%	1,92%
Irlanda	80	2,33%	0,94%
Italia	25	0,73%	11,84%
Letonia	54	1,57%	0,38%
Lituania	296	8,61%	0,56%
Luxemburgo	1	0,03%	0,12%
Países Bajos	22	0,64%	3,34%
Polonia	372	10,83%	7,42%
Portugal	170	4,95%	2,02%
Rumanía	7	0,20%	3,84%
Eslovaquia	255	7,42%	1,06%
Eslovenia	44	1,28%	0,40%
España	687	19,99%	9,09%
Suecia	432	12,57%	1,95%
TOTAL	3.436		

Dada la proporción de habitantes entre países, los países azules están por encima de su proporción, con un peso extra en Letonia, Estonia, Croacia, Eslovaquia, Suecia, Portugal y España.

Por el contrario, Alemania, Francia e Italia son países grandes que han tenido tasas de respuesta bajas.

Además, Gran Bretaña falta por completo en nuestra encuesta. Los participantes de Georgia, Moldavia y Macedonia del Norte no pudieron ser identificados pero deben haber respondido dentro de los otros grupos de idiomas.

Encuesta

La agenda se adjunta como Anexo 2

El cuestionario era una combinación de diferentes opciones precargadas y un campo de texto libre. Es necesario señalar tres problemas.

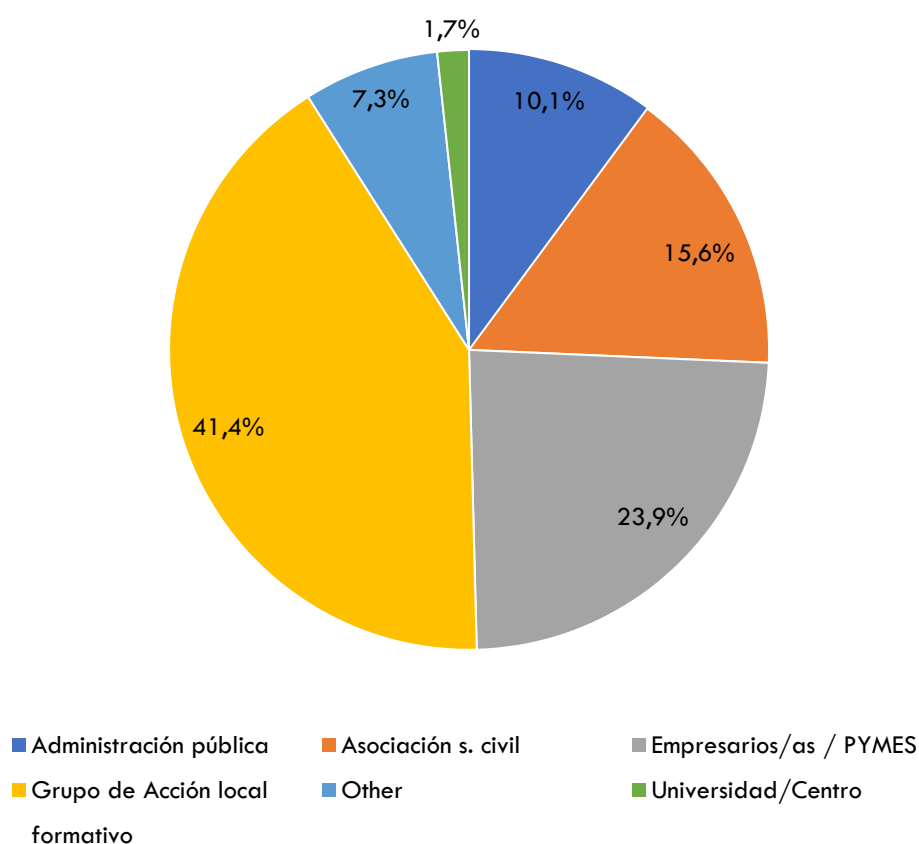
En primer lugar, al indicar el género, no había posibilidad de una tercera opción. La encuesta debería haber tenido en cuenta que no todas las personas se sienten cómodas definiéndose a sí mismas como hombre o mujer, y esto debe incluirse en futuras encuestas.

En cuanto a la pregunta “¿De qué manera LEADER ha contribuido a su territorio? Seleccione 5 opciones” era obligatorio elegir 5 opciones, y algunos participantes han declarado que no se han puesto de acuerdo en más de 2 o 3 declaraciones, o en ninguna. Por lo tanto, esta sección debe leerse teniendo esto en cuenta.

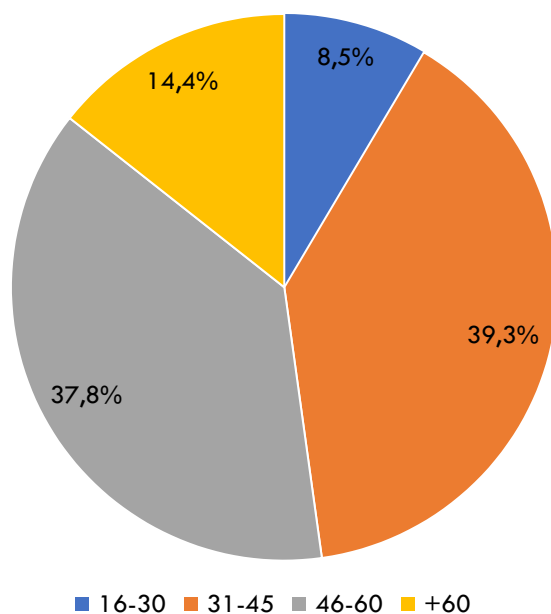
En tercer lugar, algunos participantes no han sentido que la encuesta estuviera dirigida a su contexto local, debido al amplio cuestionario que tiene un enfoque general para encajar más.

Participantes

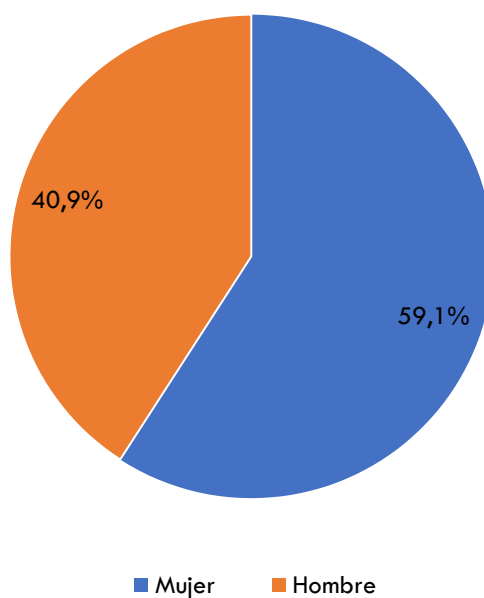
Como se ha mencionado, hubo un total de 3.436 respuestas, de las cuales el 59% provienen de gente que no está trabajando en un Grupo de Acción Local..



La edad de los participantes tiene una buena variación, ya que se correlaciona aproximadamente con la pirámide poblacional europea de 2019:



Un mayor número de mujeres han respondido a la encuesta, como se puede apreciar en las estadísticas:

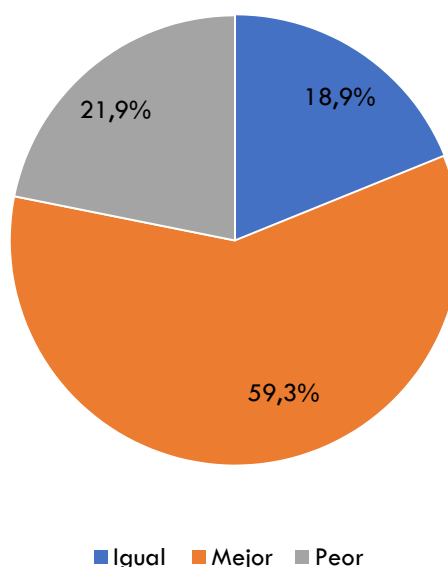


Respuestas

Situación de las áreas rurales en el futuro

En general, ¿crees que en 2035 la población de las áreas rurales vivirá mejor, peor o igual que hoy?

Las respuestas muestran que la mayoría de los encuestados cree en un futuro mejor para el medio rural. Sin embargo, 1/5 cree que seguirá igual y 1/5 cree que empeorará.



Mirando 15 años al future...

¿Qué tres cosas te gustaría que pasasen?

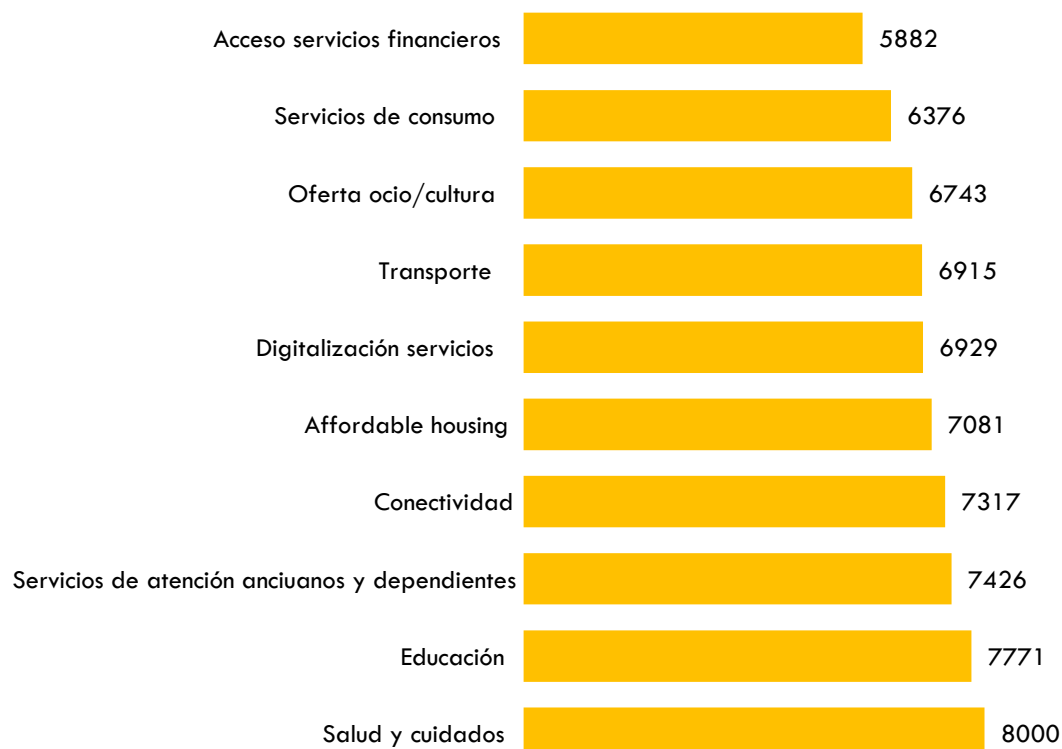
En esta pregunta, los participantes pueden seleccionar un máximo de tres, y el porcentaje muestra cuántos de los participantes han elegido esta opción. “Mayores oportunidades laborales y empleo decente” es, con mucho, la demanda más alta con un 80,2%. Sin embargo, esto no es cierto para todos los países, por ejemplo en Suecia, la “Accesibilidad a servicios comparables a los de las ciudades” tiene la calificación más alta.



Servicios locales mejor valorados

¿Cuál de estos servicios de proximidad valoras más?

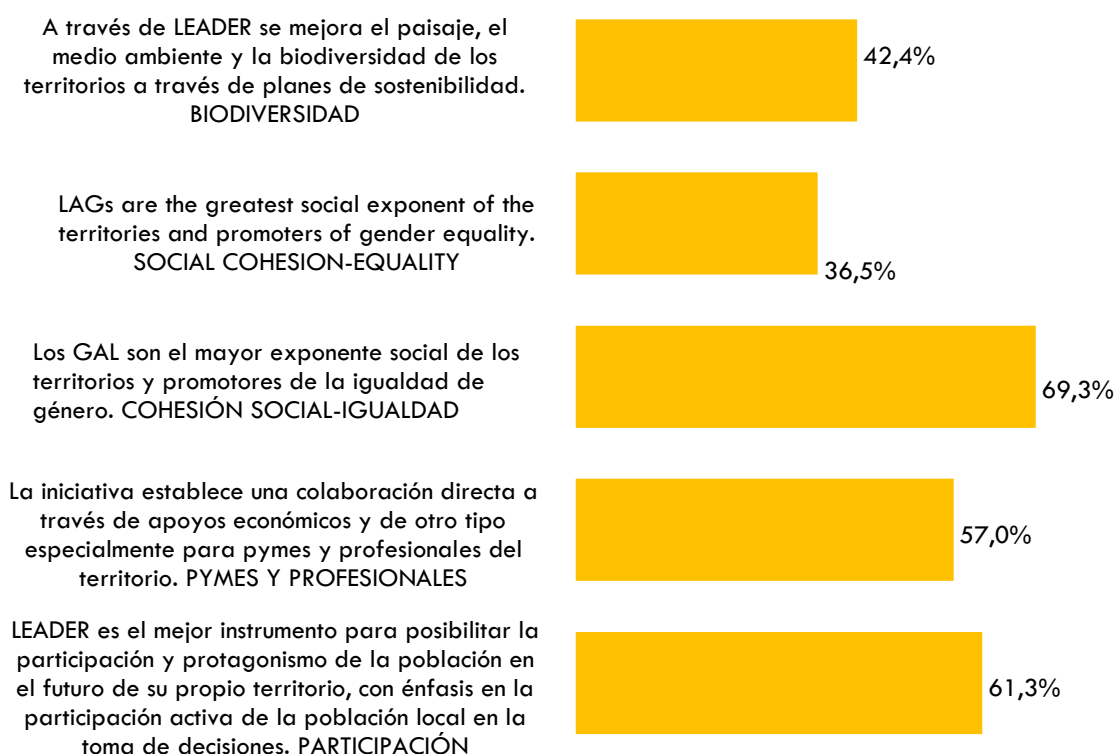
En esta pregunta, todos los servicios locales deben ser calificados de 1 a 5, donde 5 fue el valor más alto. Todos los servicios son importantes, pero la salud y la atención, la atención a los ancianos y la educación son los más valorados. Los servicios al consumidor y el acceso a los servicios financieros no son tan importantes.



Cómo ha contribuido LEADER

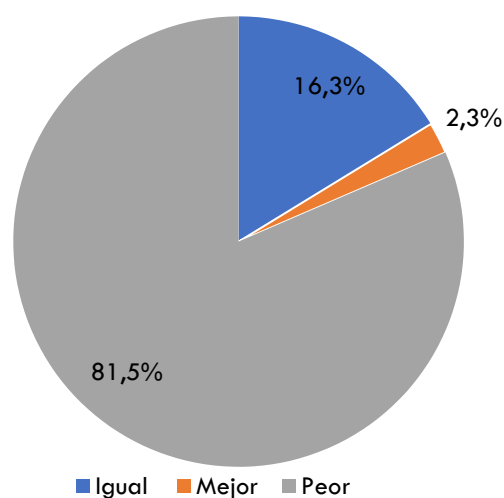
¿De qué manera LEADER ha contribuido a su territorio?

En esta pregunta, los participantes estaban obligados a elegir 5 opciones. Esto ha sido criticado por los participantes que no querían elegir tantos, y esto debe tenerse en cuenta al analizar los resultados. Las 2 formas en las que LEADER ha contribuido más es la DIGNIDAD, seguida de la PARTICIPACIÓN.

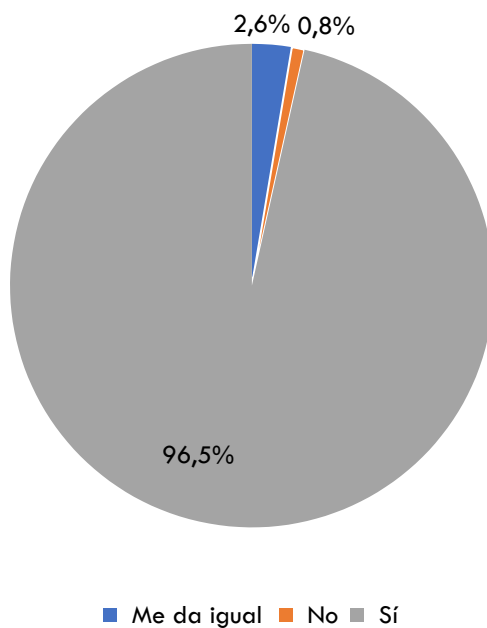


¿Cómo sería TU territorio sin la ayuda de LEADER?

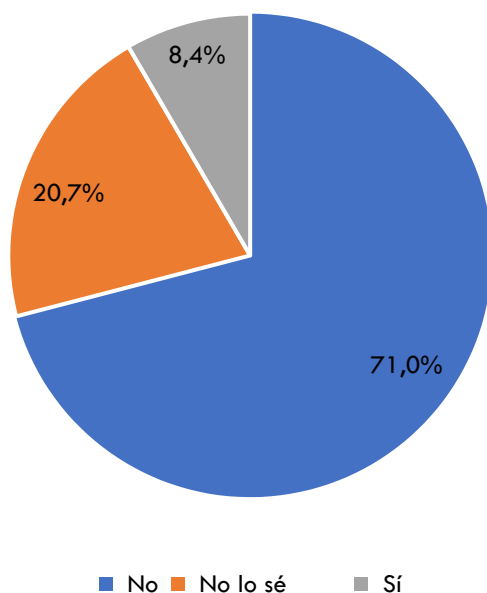
En general, los participantes valoran muy positivamente el método LEADER, como se puede ver en este, y también las dos preguntas siguientes.



¿Le gustaría que su territorio siguiera recibiendo recursos para promover la diversidad económica, social y medioambiental a través de LEADER y GAL?



¿Cree que sin estos recursos su territorio habría experimentado un desarrollo similar en todos los niveles (económico, social, político)?

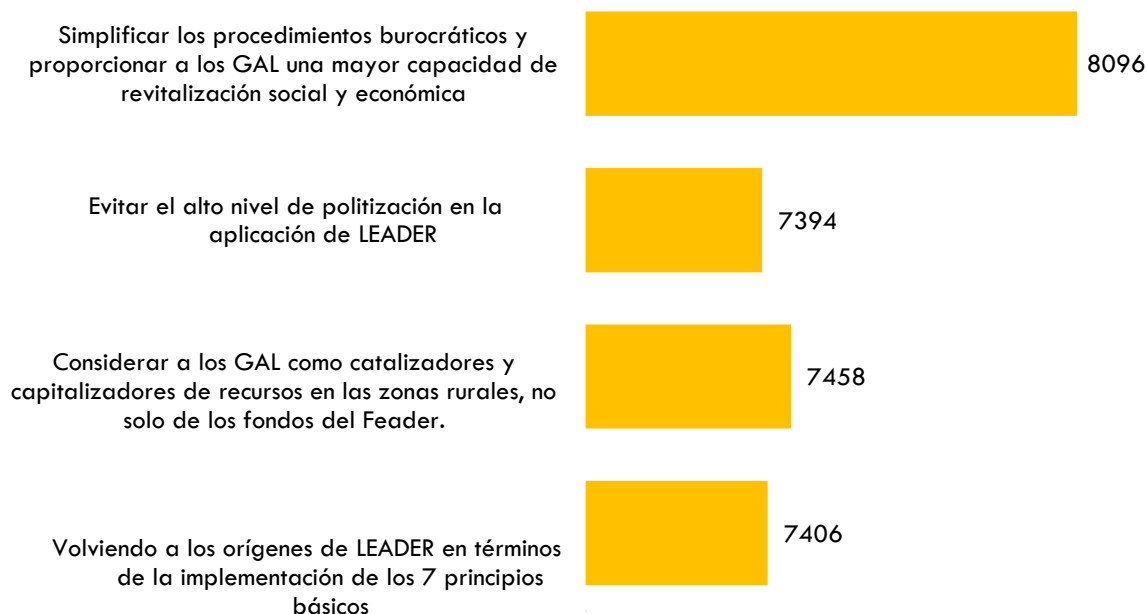


Cómo mejorar el enfoque LEADER

¿Cómo mejoraría el enfoque LEADER?

Califique las siguientes opciones de 1 a 5 (5 es el valor máximo).

En esta pregunta, todas las opciones tenían que ser calificadas de 1 a 5 por parte de los participantes. Como puede verse, la mayoría de los participantes están de acuerdo en que simplificar los procedimientos burocráticos es la forma más importante de mejorar el resultado LEADER. Esto es importante, no solo para la administración y los beneficiarios, sino aún más para la credibilidad de la Unión Europea y las autoridades de gestión. Todas las áreas LEADER están tratando de comercializar la UE y LEADER como una posibilidad, pero en el campo, la historia que cuentan los beneficiarios, es la historia sobre la increíble carga de la burocracia. Esto necesita cambiarse.



Respuestas de texto libre

¿Qué les aconseja a los máximos dirigentes sobre la continuidad de LEADER para abordar y revertir la situación actual en las zonas rurales?

Aquí los participantes pudieron responder en una ventana de texto libre, que se podía responder en el propio idioma de los participantes. Dado que el texto libre fue respondido en el propio idioma de los participantes, no se ha podido hacer una descripción general de una sola persona. En cambio, en la reunión de miembros del 10 de septiembre de 2020 se propusieron algunas conclusiones y en una discusión se enmendaron a lo siguiente.

Las principales conclusiones de las respuestas de texto libre son las siguientes:

- Muchos participantes sienten el impulso de hacer oír su voz sobre la importancia vital de las zonas rurales en la sociedad en su conjunto. Debe reducirse la brecha entre las zonas rurales y las ciudades / zonas urbanas. Se debe reconocer la importancia vital de los territorios rurales, mejorar su imagen y percepción entre la población urbana y los tomadores de decisiones, con una deconstrucción de estereotipos y divulgación de las funciones que tiene, y LEADER debe contribuir a ello;



Esto demuestra y manifiesta un problema importante, que las áreas rurales son vistas principalmente como periféricas, desviadas y menos valiosas desde el exterior. ¿Es posible cambiar la narrativa? Obviamente, la mayoría de las personas de las zonas rurales cree en un futuro mejor, tal vez sea el momento de escucharlas y conocer las fortalezas y posibilidades que existen de un vistazo para las personas que viven en las zonas rurales;

- Se menciona repetidamente el hecho de que LEADER marca la diferencia en las zonas rurales, se mencionan los principios originales de LEADER, especialmente el principio de abajo hacia arriba, y la flexibilidad de los GAL para diseñar las estrategias, el territorio y adaptarlos a las especificidades locales concretas, y que esto necesita ser respetado. Los participantes también mencionan los resultados, las diferencias que está marcando LEADER y cómo este método genera cambio y esperanza en las zonas rurales. Las asociaciones público-privadas observadas en los GAL se perciben positivamente;

Aquí nos gustaría destacar especialmente el hecho de que LEADER es bueno en la gestión de una crisis y transformación, porque LEADER fue y es la herramienta para encontrar soluciones junto con las personas / regiones afectadas, LEADER educa la capacidad de autoorganización y fortalecer el compromiso, LEADER utiliza recursos y conocimientos regionales y los combina con aspectos de arriba hacia abajo, y finalmente LEADER tiene un método, organización y estructura aprobados de 25 años.

LEADER tiene propuestas de servicios únicas que se necesitan en tiempos como este, que incluyen: Participación a través de la colaboración y cofinanciamiento en función de las necesidades locales, un centro de red de asociación público-privada con la organización GAL, desarrollo basado en voluntariado y sistema continuo desde el nivel local hasta el de la UE.

- Por ello, los participantes afirman que LEADER debe contar con los recursos económicos adecuados, considerando la importancia de la animación territorial, la formación de los agentes locales y el empoderamiento de las comunidades locales para hacer de los GAL agencias de desarrollo regional o incluso el agente de innovación en la región - solo agencias de financiamiento; y
- **Ampliar el enfoque LEADER a otros instrumentos de apoyo (LEADER necesita recursos financieros sustanciales y garantizados) más allá de los marcos de financiación del Feader, p. Ej. "FEDER" separado (con dinero del fondo de recuperación) para hacer frente a los problemas económicos del Covid-19 en los próximos 2 años.**
- Los participantes mencionaron un mayor uso del enfoque LEADER en la lucha y adaptación al cambio climático, la preservación de los ecosistemas y la biodiversidad, la promoción de la economía circular y el uso de energías alternativas y renovables.

Y, por último, muchos participantes mencionaron la burocracia problemática, la necesidad de hacer que el modelo de ejecución LEADER sea más fácil y rápido; el control es necesario, pero no debería ser el principio rector. Para que esto sea una realidad, los políticos deben dar confianza y responsabilidad a los nivel local.

Para obtener más información y detalles de algunos de los países participantes, consulte el Anexo 1.



Conclusiones generales

1. Los ciudadanos rurales solicitan servicios básicos y oportunidades laborales

El 80,2% de las personas que respondieron la encuesta califica el empleo y el empleo decente como una de las 3 principales necesidades de las zonas rurales. Sin embargo, esto no es cierto para todos los países, por ejemplo en Suecia, la “Accesibilidad a servicios comparables a los de las ciudades” tiene la calificación más alta. A nivel europeo, la tasa de accesibilidad a los servicios el 61,5% de las personas que responden están eligiendo esta opción como una de las tres primeras.

Los servicios que pide la población rural siguen siendo muy básicos. Los servicios que más necesitan y valoran la población rural, según esta encuesta, son los siguientes:

- Cuidados y salud
- Educación
- Servicios de asistencia para ancianos y dependientes
- Conectividad
- Vivienda asequible

Tenga en cuenta que estos son servicios que no son necesariamente reemplazables por completo con servicios digitales. La población rural sigue solicitando los mismos servicios básicos que se dan por sentados en las zonas urbanas. La ausencia de estos servicios son factores de empuje muy importantes para todos los posibles migrantes (tierra adentro, regionales, internacionales) que podrían imaginar una vida en áreas rurales.

Se debe reconocer la importancia vital de los territorios rurales para la sociedad en su conjunto, se debe mejorar su imagen y percepción entre las poblaciones urbanas y los tomadores de decisiones, con una deconstrucción de los estereotipos, se debe romper la norma urbana

La segunda conclusión se extrae especialmente de las respuestas de texto libre, como se mencionó anteriormente. Esto significa que las inversiones públicas en el desarrollo de las áreas rurales (excepto la agricultura) deben ser iguales a las inversiones en el desarrollo urbano per cápita, y es hora de cambiar las narrativas de las zonas rurales: emplear e invertir en la población rural para apoyar este cambio. Las personas que viven y trabajan en zonas rurales tienen una perspectiva diferente.

2. Expandir y ampliar el método LEADER como la herramienta de gobernanza multinivel que es. Esto se extrajo de las respuestas estadísticas y de las respuestas de texto libre. Hay mucha información sobre LEADER en la conclusión de las respuestas de texto libre, y el punto principal es que LEADER y CLLD cuentan con un gran apoyo en las zonas rurales y deberían ampliarse y ampliarse. LEADER ha demostrado reaccionar de forma flexible, rápida y orientada a objetivos a la crisis actual y es un método con 25 años de experiencia. Se puede y se debe confiar en LEADER / CLLD, también para liderar las zonas rurales hacia el futuro.

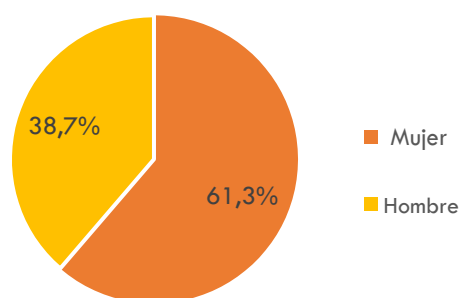
Anexo 1. Resultados por país

Austria

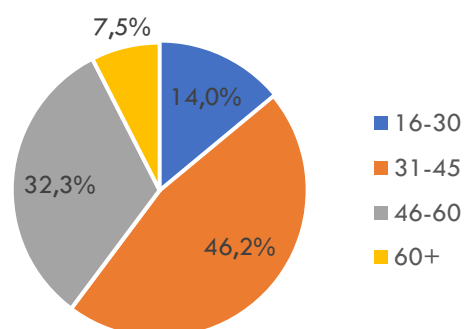


Composición de la muestra:

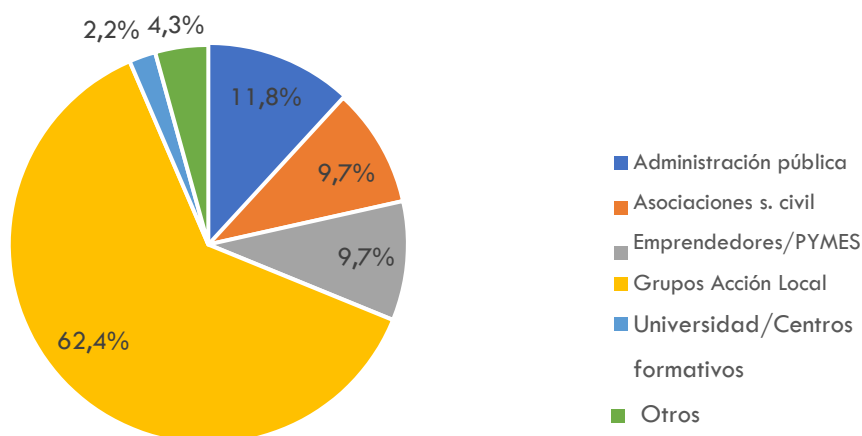
Género



Edad



Entidad donde trabajas



Resultados destacados por la Red Nacional:

82% creen que viviremos mejor o al menos igual en 2035 en las zonas rurales, y solo el

18% piensa que será peor

81% dijo que sensibilizar a las zonas rurales (IDENTIFICACIÓN) fue la principal contribución de LEADER

97% dijo que la región sería peor sin LEADER, el 3% dijo que sería igual o no sabe, nadie dijo que sería mejor

96% quiere contar con LEADER en el futuro

3 servicios más valorados:

- **Educación**
- **Oferta ocio/cultura**
- **Servicios de atención y cuidados**

Menor valorado: acceso a servicios financieros

Deseos para el futuro del sistema LEADER:

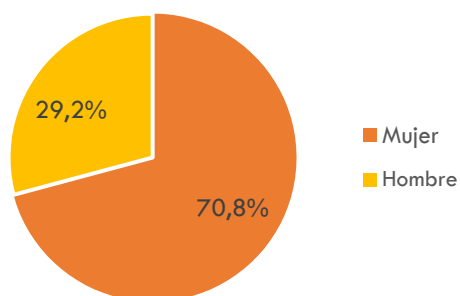
- 1. Simplificación**
- 2. Volver a los principios de LEADER**
- 3. GAL como catalizadores con el modelo CLLD**

Bulgaria

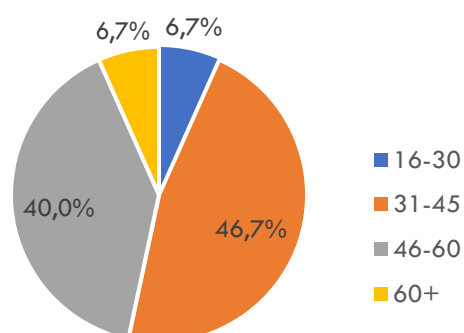


Composición de la muestra:

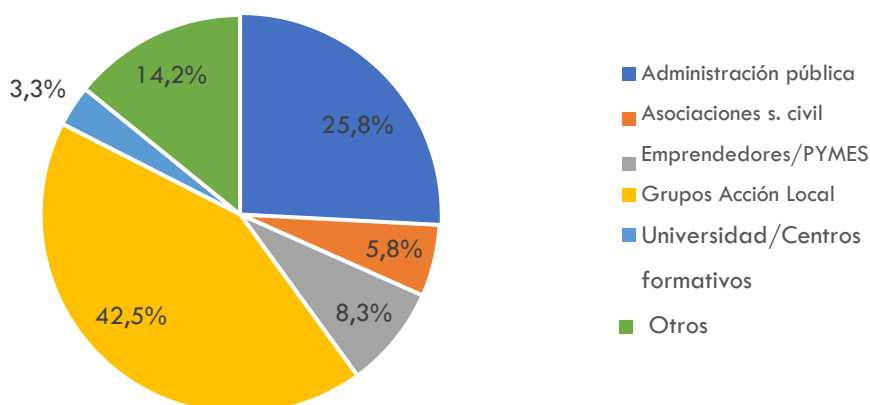
Género



Edad



Entidad donde trabaja

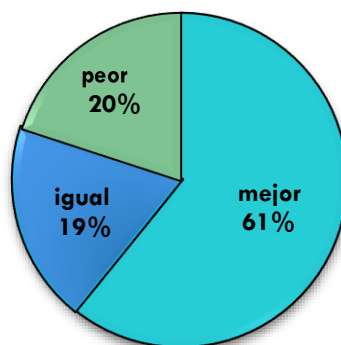


Resultados destacados por la Red Nacional:

Situación en las zonas rurales del futuro

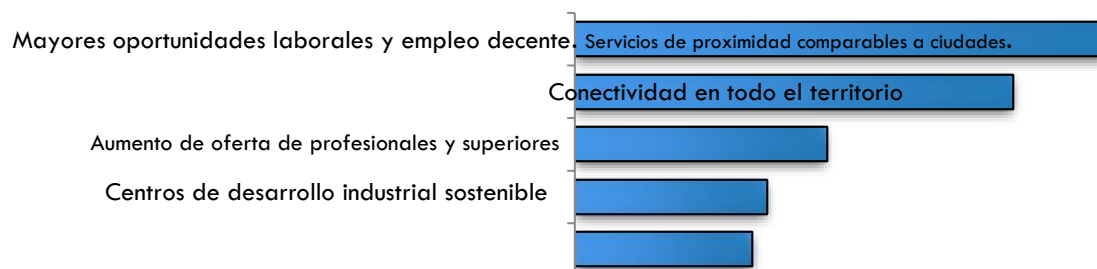
En general, ¿crees que en 2035 la gente de las zonas RURALES vivirá mejor, peor o igual que hoy?

Las respuestas muestran que la mayoría de los encuestados de Bulgaria cree en un futuro mejor (61%). Sin embargo, el 20% de los encuestados cree que empeorará y el 19% cree que seguirá igual.



Mirando hacia 15 años ... ¿Qué tres cosas le gustaría que sucedieran?

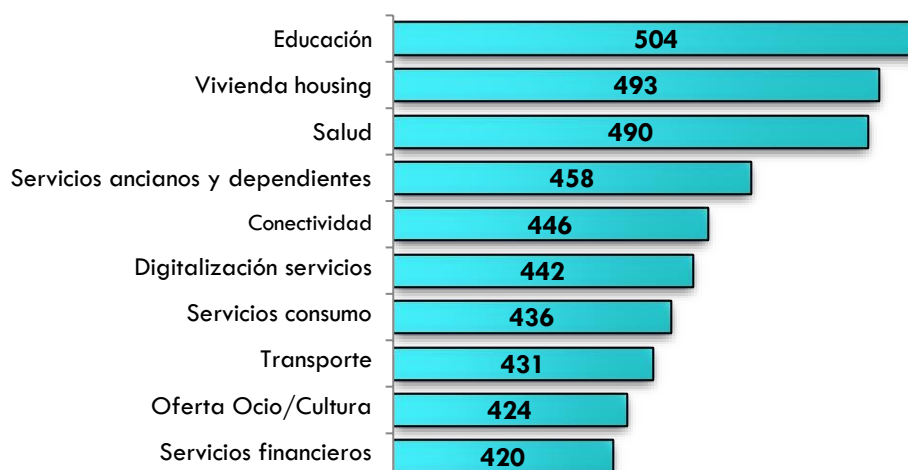
En Bulgaria, según las respuestas, "Mayores oportunidades de empleo y empleo decente" en las zonas rurales es, con mucho, la demanda más alta con un 90%, seguida de la necesidad de "Servicios de proximidad comparables a las ciudades" (74%). La conectividad en todo el territorio en las zonas rurales también es reconocida como importante por el 43%.



Servicios locales más valiosos

¿Cuál de estos servicios locales VALORAS más?

Todos los servicios son importantes para los participantes búlgaros y se hace hincapié en la educación, la salud y la atención y la vivienda accesible. La oferta de ocio / cultura y el acceso a los servicios financieros no es tan importante.

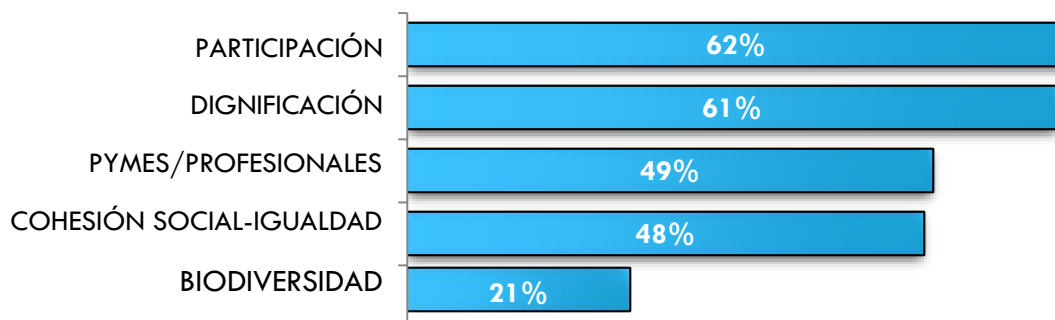


Evaluación más alta - 5, reciben salud y atención y educación en áreas rurales, seguido de vivienda accesible y servicios de atención para ancianos y dependientes.

Cómo contribuyó LEADER al desarrollo de las zonas rurales de Bulgaria

¿De qué manera LEADER ha contribuido a su territorio?

En esta pregunta, los participantes pueden seleccionar 5 de 9 opciones. Los participantes búlgaros en la encuesta seleccionaron 5 de estas opciones:



La mayor contribución de LEADER según los participantes búlgaros es:

- Con el 62% de las respuestas los encuestados consideran que LEADER es el único instrumento de participación y protagonismo de la población en el futuro de su territorio, con mayor peso para los representantes de la sociedad civil en la toma de decisiones. PARTICIPACIÓN
- 61% - LEADER ha contribuido a aumentar el prestigio y la apreciación de las zonas rurales. DIGNIFICACIÓN
- Aproximadamente la mitad de los participantes considera que LEADER establece una colaboración directa a través de apoyo y apoyo financiero, especialmente para las pymes y profesionales del territorio. PYMES Y PROFESIONALES (49%)
- También cerca de la mitad señaló que los GAL son el mayor exponente social de los territorios y promotores de la igualdad de género. COHESIÓN SOCIAL-IGUALDAD (48%).

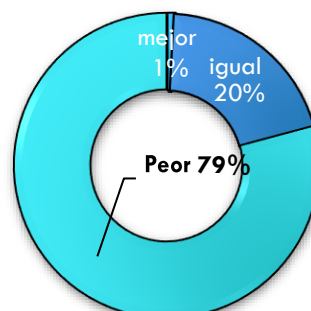
A través de LEADER se mejora el paisaje y la biodiversidad de los territorios mediante planes de sostenibilidad. BIODIVERSIDAD (21%).

La implementación del enfoque LEADER / CLLD en Bulgaria en el período 2014-2020 está multifinanciada y los GAL también están activos en el campo de la cohesión social y la biodiversidad.

¿Cómo sería TU territorio sin la ayuda de LEADER?

Los encuestados de Bulgaria valoran mucho la implementación del enfoque LEADER y el método LEADER de manera muy positiva.

El 79% de los participantes búlgaros considera que las zonas rurales serán peores sin LEADER.

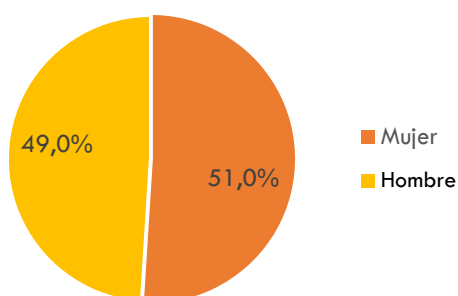


Croacia

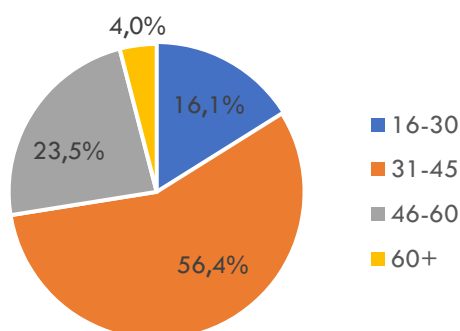


Composición de la muestra:

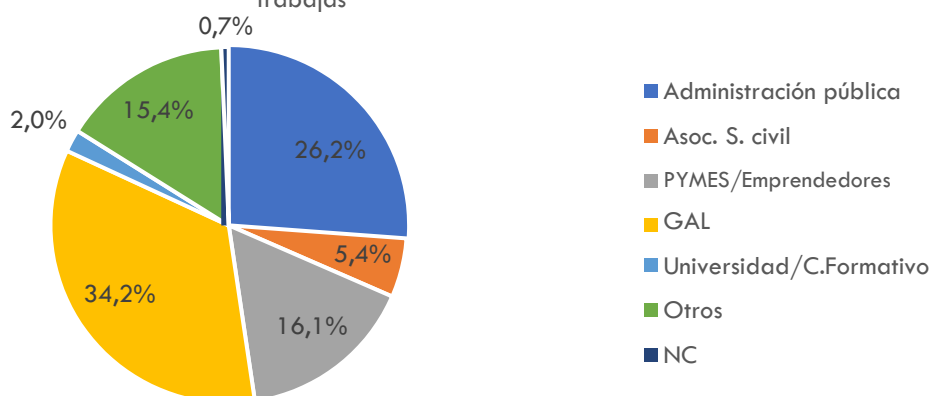
Género



Edad

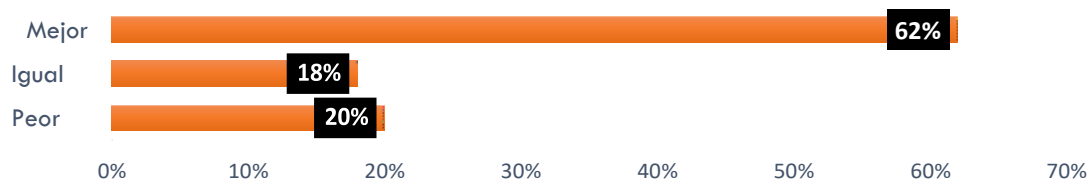


Entidad en la que trabajas



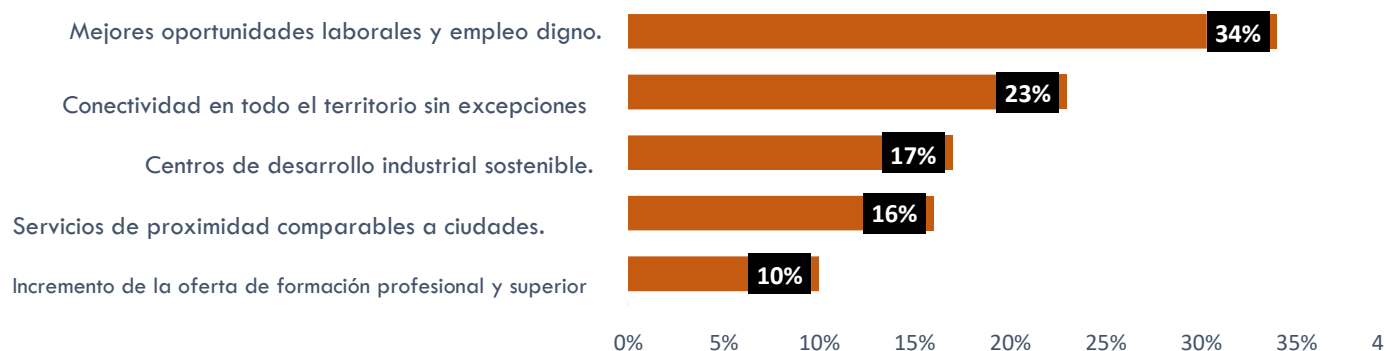
Resultados destacados por la Red Nacional::

En general, ¿cree que en 2035 la gente del medio rural vivirá mejor, peor o igual que hoy??

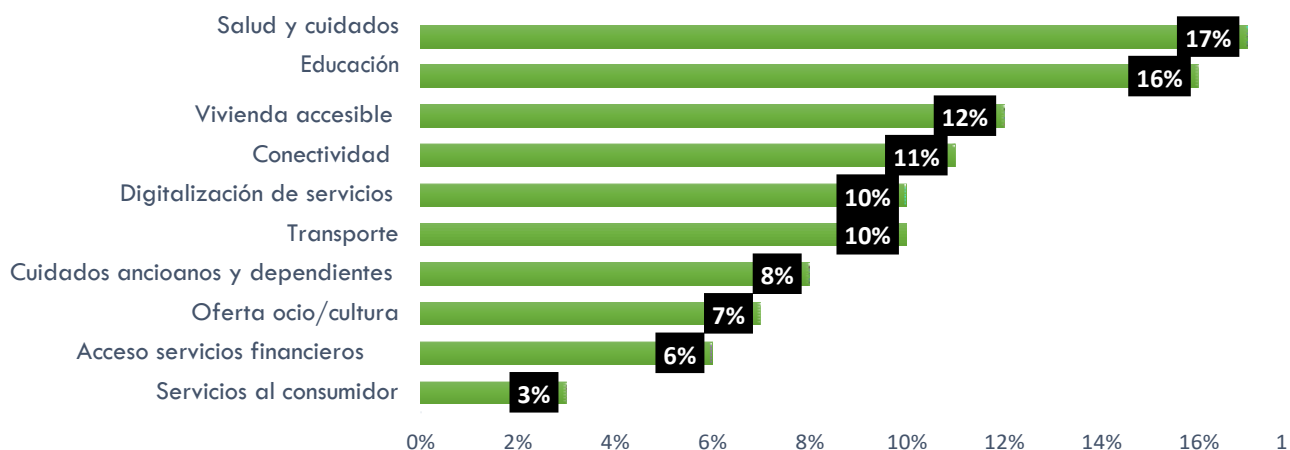


Es importante enfatizar que la mayoría de los participantes jóvenes y de mediana edad (en el rango de edad de 16 a 45) son optimistas en cuanto a las mejoras en la vida en las áreas rurales - 68% de ellos.

Los aspectos más importantes a mejorar en las zonas rurales en los próximos 15 años son



Los servicios de proximidad más valorados en las zonas rurales son



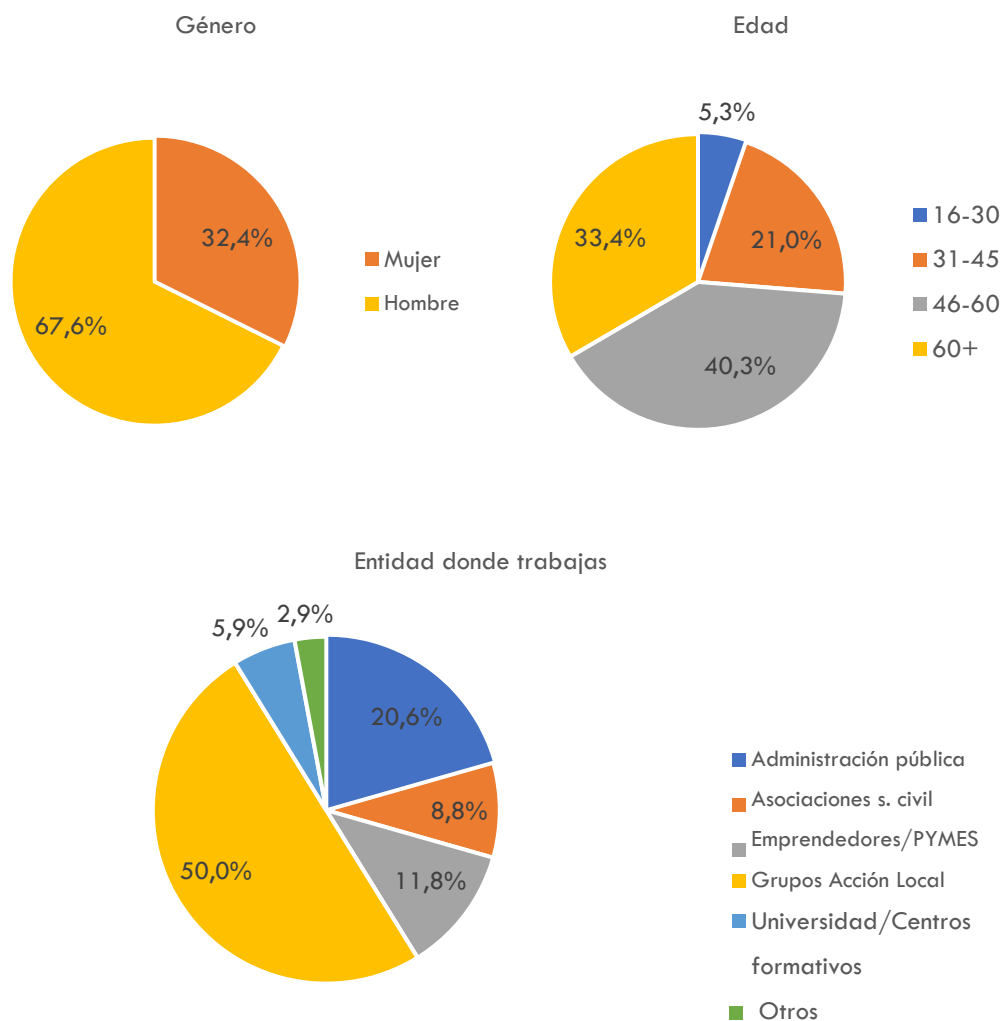
El 78% de los encuestados cree que su territorio sería peor si no existiera LEADER, el 65% de los participantes considera que sin los recursos de LEADER sus territorios no habrían experimentado un desarrollo como el visto, y

El 100% de los participantes considera que su territorio debe seguir recibiendo financiación para el desarrollo a través de LEADER y el GAL

Dinamarca



Composición de la muestra:



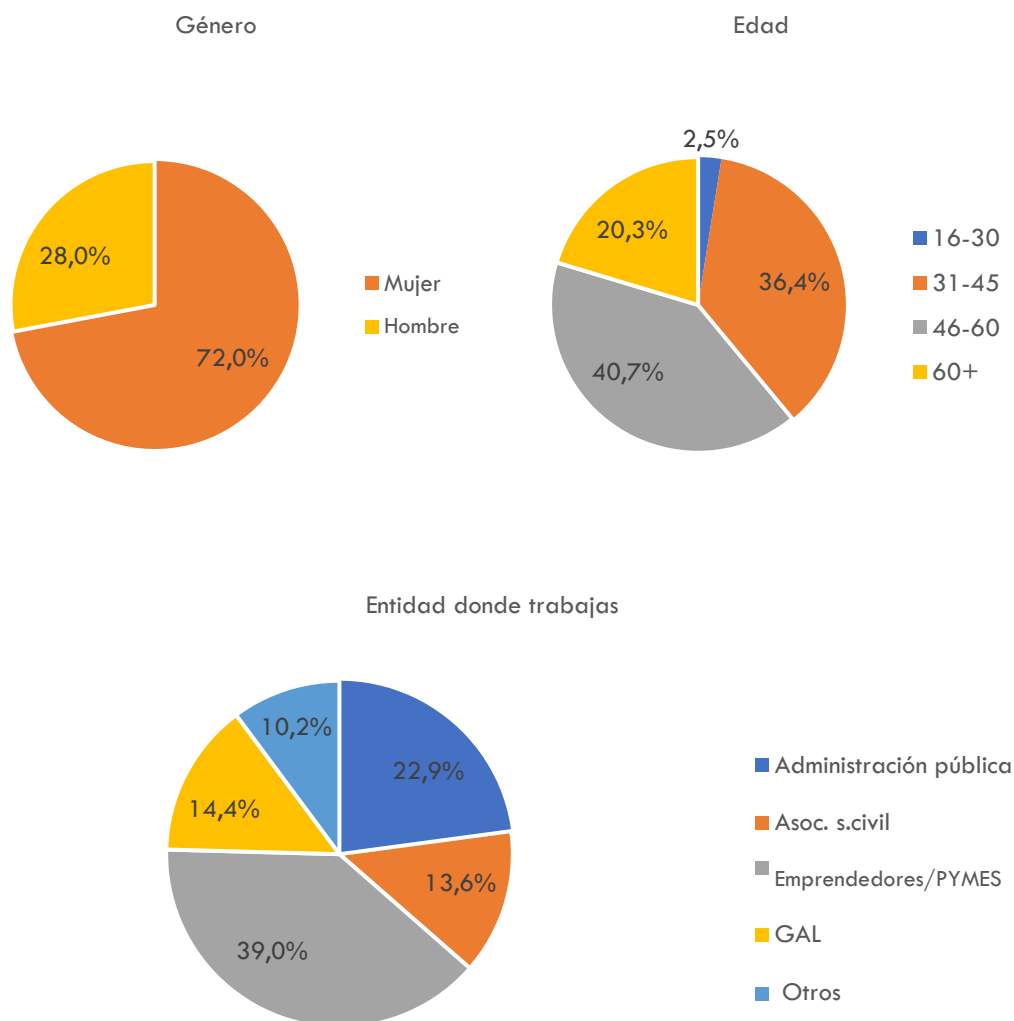
Resultados destacados por la Red Nacional:

- Centrarse en revitalizar las zonas rurales y, especialmente, apoyar el establecimiento de pequeñas empresas.
- Un claro apoyo al enfoque LEADER y que es necesario proporcionar más financiación a los GAL y los esfuerzos con los que contribuyen en las zonas rurales, incluida la financiación de personal adicional.
- Para aprovechar al máximo el trabajo continuo del GAL, es necesario simplificar las reglas y los procesos.
- Mayor cooperación y reconocimiento del gran trabajo voluntario que se está realizando.

Estonia



Composición de la muestra:



Resultados destacados por la Red Nacional:

86% creen, que viviremos mejor o al menos igual en 2035 en las zonas rurales

79% LEADER ha contribuido a mejorar la imagen y el valor de las zonas rurales y ha aumentado la dignidad. LEADER es la única forma de moldear y guiar el futuro de nuestra región para que la sociedad civil tenga más voz en la toma de decisiones.

89% dicen que la región sería peor sin LEADER

98% dicen que quieren contar con LEADER en el futuro.

3 servicios más valorados:

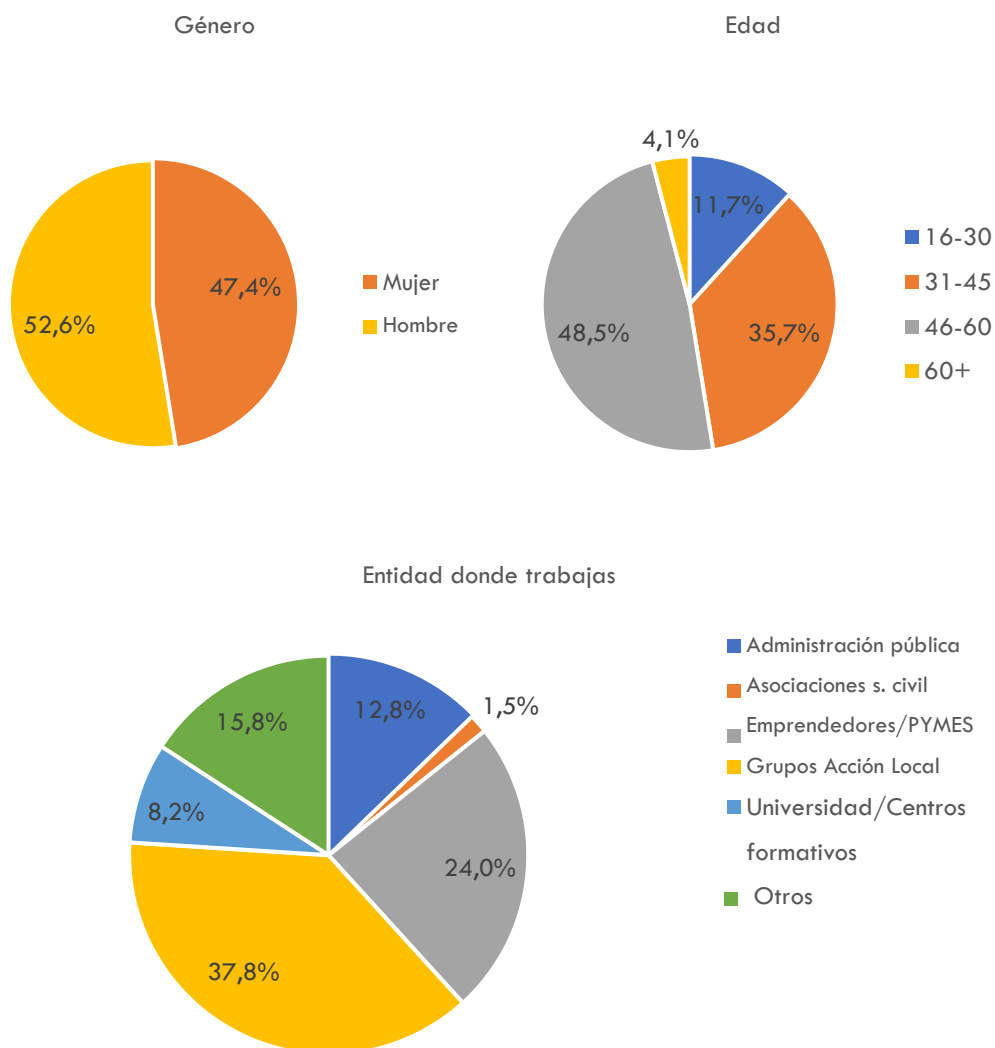
- **Servicios locales comparables a la ciudad.**
- **Conectividad en toda la región sin excepciones**
- **Mejores oportunidades laborales y empleo decente**
- **Deseos para el futuro del método LEADER:**
- **Cohesión territorial y vínculos urbano-rurales**
- **Mecanismo de financiación diverso: financiación múltiple, aumento del presupuesto de LEADER**
- **Más atención a los problemas sociales**

Grecia



Red Griega de GALS y GALP

Composición de la muestra



Resultados destacados por la Red Nacional:

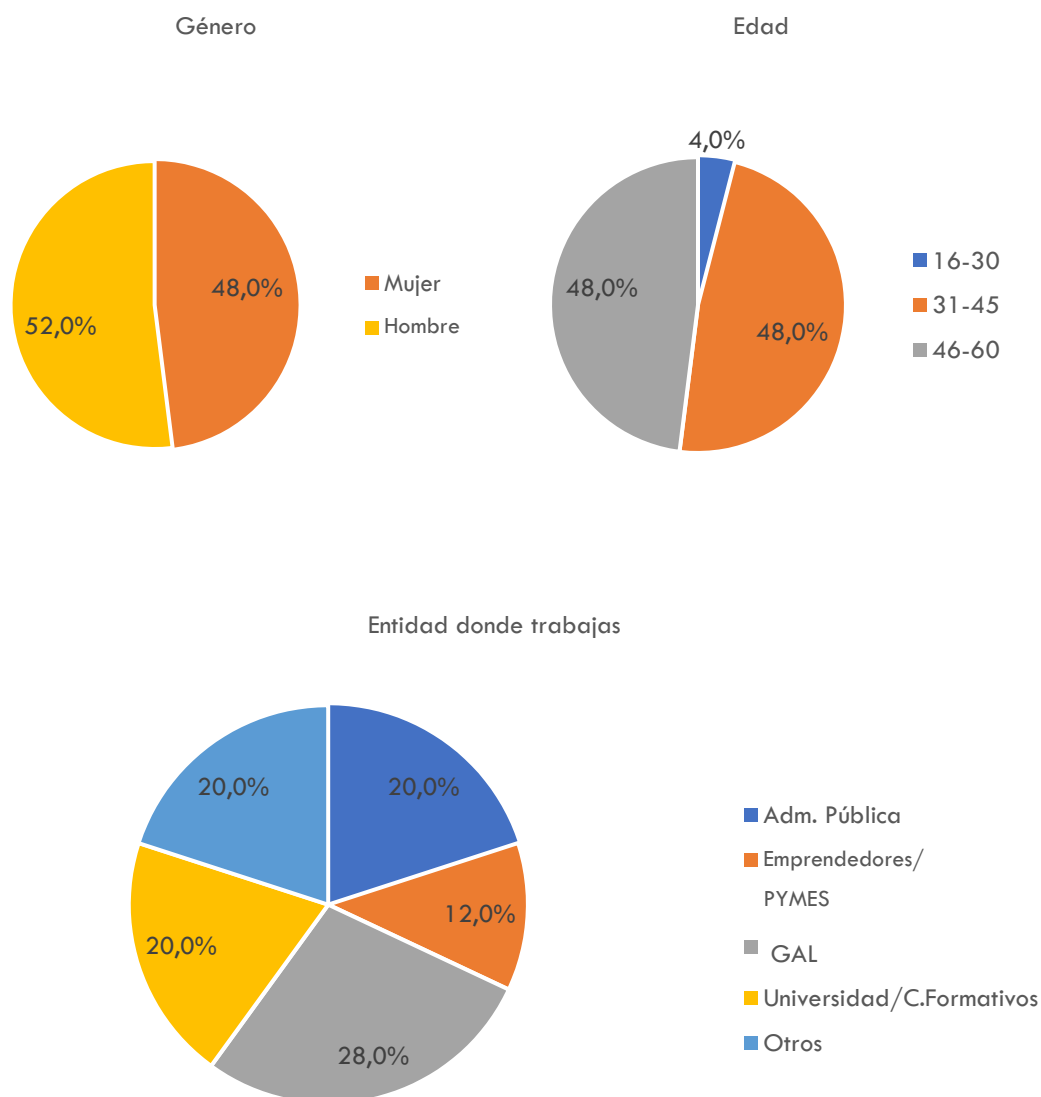
"...Respuestas simplificadas a la PREGUNTA" ¿Qué consejo le daría USTED a los líderes sénior con respecto a los FOCU en curso de LEADER para abordar y revertir la SITUACIÓN ACTUAL en áreas RURALES?"

1. LEADER debería implementarse como antes, como una iniciativa de la Comunidad Europea. El uso de medidas horizontales por parte de los Estados miembros dificulta la promoción de ideas y proyectos innovadores. Esto fortalecerá la filosofía LEADER y sus perspectivas locales.

2. Simplificar los procedimientos y dar más libertad a los GAL en el diseño de sus estrategias locales, con el fin de continuar LEADER a nivel local, con una gobernanza local real, escuchando a los ciudadanos, sus necesidades, sus problemas reales, más allá de los intereses políticos y económicos, con el objetivo de mantener a los habitantes en el campo ofreciéndoles oportunidades para mejores condiciones de vida y la promoción de la diversidad económica, social y ambiental de cada territorio ...
3. Tener menos burocracia en el diseño y la implementación, con un marco de implementación más flexible.
4. Más libertad pero con responsabilidad. Mostrar más transparencia, diálogo social y mejor control para combatir la corrupción.
5. LEADER debe continuar apoyando el desarrollo rural sostenible de las áreas, con énfasis en la protección del medio ambiente, el patrimonio cultural, la promoción de la educación y el empleo.
6. Incrementar los recursos de los programas locales porque son las únicas herramientas esenciales que realmente contribuyen a la estrategia de desarrollo local en el campo, en la alianza público-privada como un enfoque multidisciplinario, basado en la innovación, la cooperación y el trabajo en red.
7. Proponer una estrategia paneuropea de descentralización en cuestiones rurales, proponer soluciones a problemas rurales clave, como la contención de la población, la marginación y el declive económico.
8. Necesitamos un conjunto de medidas que atraigan a los jóvenes a las zonas rurales.
9. Evaluar los resultados de la implementación de LEADER y otras políticas en el campo y continuar asegurando su valor agregado duradero en las áreas.
10. Promover buenas prácticas y estimular a la ciudadanía con miras a una mejor calidad de vida en el campo.
11. Dar más libertad a los GAL; darles la propiedad del programa para que se conviertan en agentes de la innovación social y digital, eligiendo la innovación social como motor de cambio, para el campo y las zonas rurales.



Composición de la muestra



Resultados destacados por la Red Nacional:

En general, ¿cree que en 2035 la gente del medio rural vivirá mejor, peor o igual que hoy?

- Mejor **60%**
- Igual **16%**
- Peor **24%**

Los comentarios recibidos muestran un optimismo considerable sobre el futuro de las zonas rurales. Sin embargo, en el caso de Italia, es necesario tener en cuenta que las zonas rurales de las regiones del sur presentan una situación más difícil en comparación con las del norte (que ya están particularmente desarrolladas y con excelentes perspectivas de mayor desarrollo económico y social).

Mirando hacia 15 años ... ¿qué tres cosas te gustaría que sucedieran?

Respuestas más importantes:

28% Excelentes servicios de comunicaciones y transporte en todo el territorio

24% Mayores oportunidades laborales y empleo decente

12% Centros sostenibles para el desarrollo industrial

Trabajo, servicios, conexiones y desarrollo económico son las principales expectativas de las comunidades rurales. Esta información confirma lo que ya se sabe y debería llevar a los GAL a seguir centrándose en estas prioridades.

¿Cuál de estos servicios locales valora más?

Resultados promedio:

- ✓ Educación **4.64/5**
- ✓ Salud y cuidados **4.6/5**
- ✓ Servicios de atención a ancianos y dependientes **4.56/5**
- ✓ Transporte **4.32/5**
- ✓ Conectividad **4.24/5**
- ✓ Digitalización de servicios **4.04/5**
- ✓ Alojamientos accesibles accommodations **3.92/5**
- ✓ Tiempo libre / oferta de cultura **3.84/5**
- ✓ Servicios al consumidor **3.52/5**
- ✓ Acceso a servicios financieros **3.32/5**

Básicamente, se han tenido en cuenta todas las opciones. Sin embargo, está claro que la educación es la clave, junto con los servicios sociales y de salud.

¿De qué manera LEADER ha contribuido a su territorio?

20% Dignificación

16% Biodiversidad

12% PYMES y profesionales

Las respuestas confirman que los GAL italianos han estado trabajando mucho en el tema social y medioambiental. Creemos que también es positiva la gran atención prestada a las pymes y los profesionales, especialmente en el período de programación en curso 2014/2020.

¿Cómo sería su territorio sin la ayuda de LEADER?

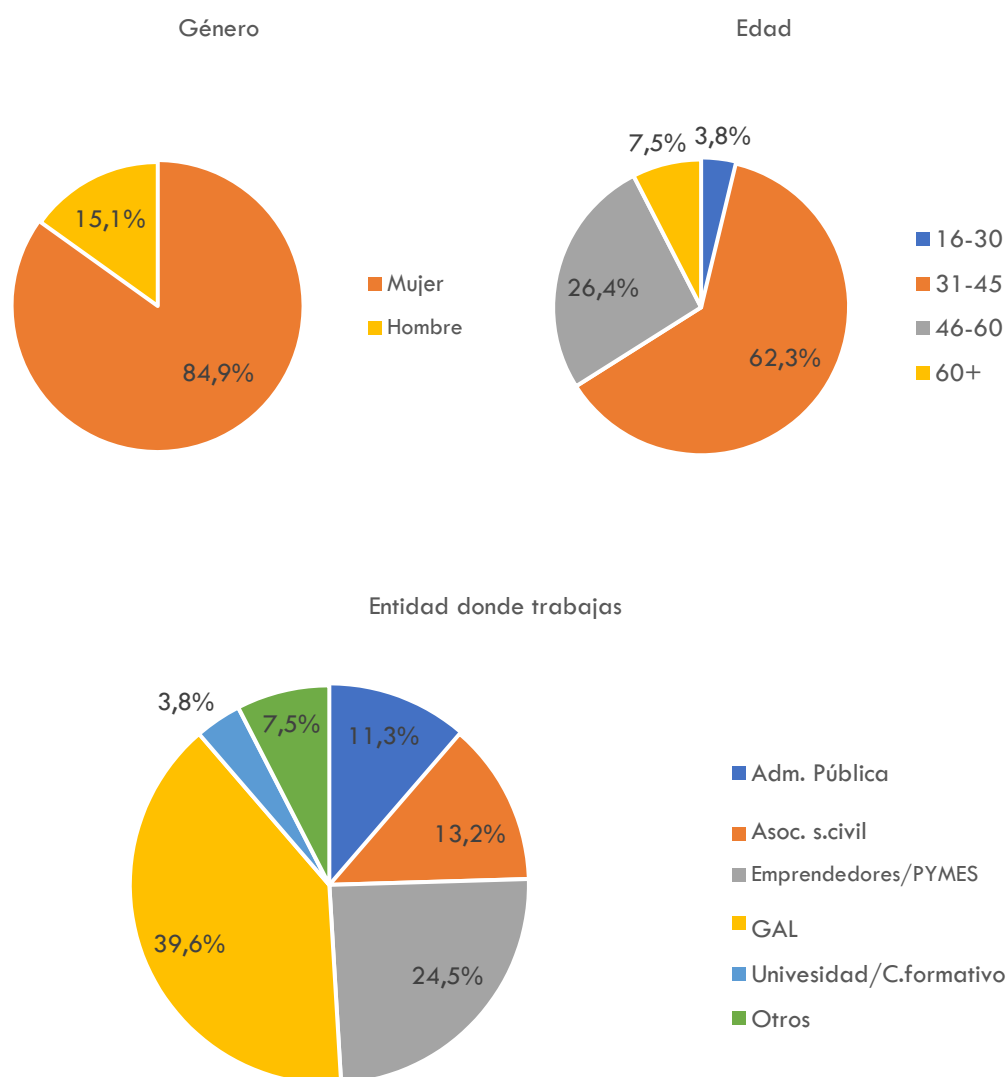
Peor: **72%**

Igual: **28%**

Letonia



Composición de la muestra

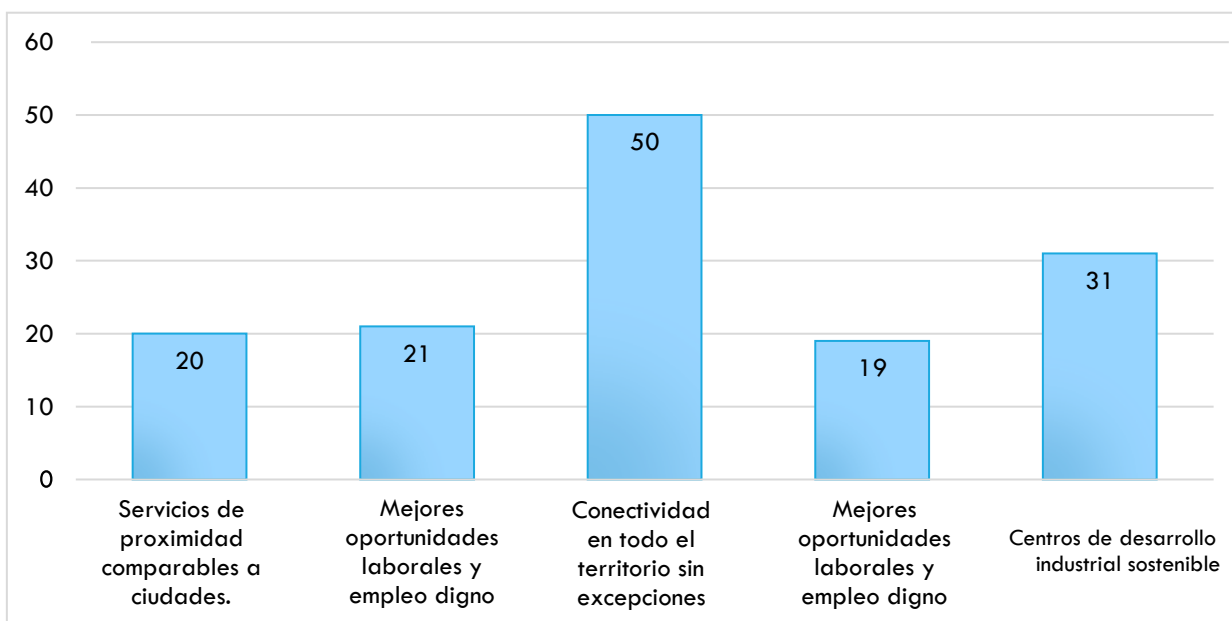


Resultados destacados por la Red Nacional:

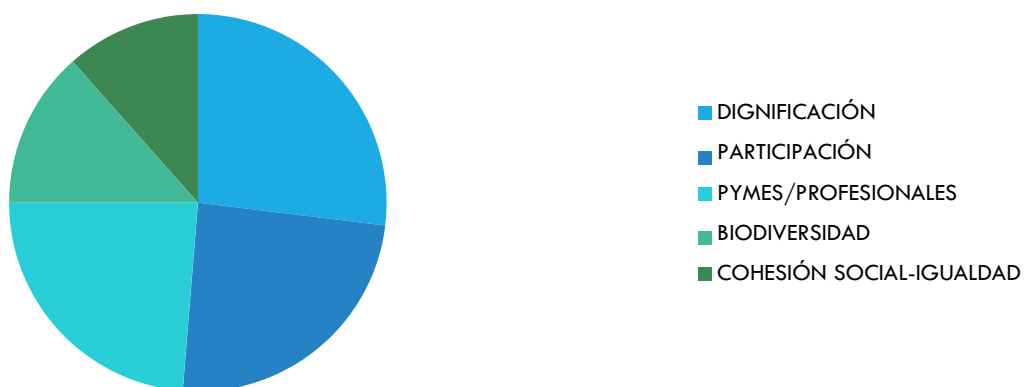
El 62% de los encuestados dice que su vida sin LEADER sería peor, el 36% piensa que sería similar, el 2% que sería mejor.

El 72% respondió que sin LEADER, su territorio no habría tenido un desarrollo similar en todos los niveles (económico, social, político), el 22% no lo sabía, el 6% pensó que sería similar.

Imagínese en 15 años ... ¿Qué tres cosas le gustaría que sucedieran?



¿De qué manera LEADER ha contribuido a su territorio?



Lituania

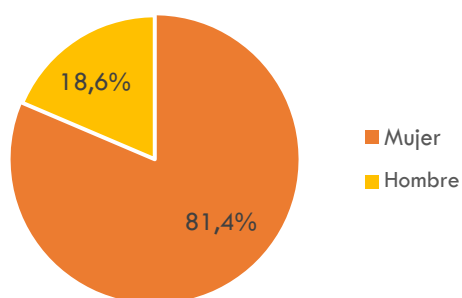


LITHUANIAN RURAL
COMMUNITIES
UNION

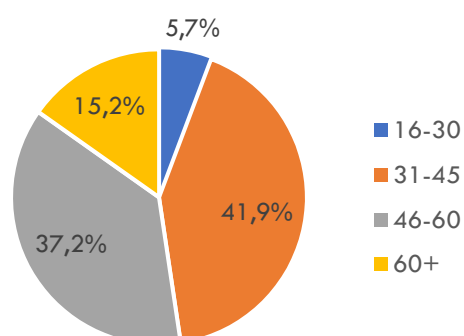


Composición de la muestra

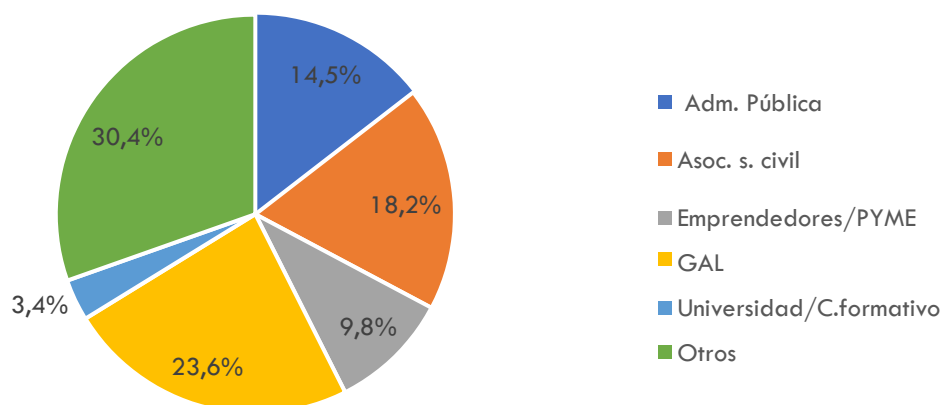
Género



Edad



Entidad donde trabajas



Resultados destacados por la Red Nacional:

63% cree que en **2035** viviremos mejor en zonas rurales y
21% piensan que será peor

76% tras **15** Años, las zonas rurales deben tener servicios de proximidad como las ciudades

80% Piensa que su territorio sería peor sin LEADER

8% Piensa que, sin LEADER, su territorio hubiera experimentado un desarrollo similar

98% Les gustaría que se siguieran recibiendo recursos para promover el desarrollo económico, social y diversidad medioambiental a través de LEADER y GAL !!!

Más de **74%** está de acuerdo en que LEADER ha contribuido a incrementar el prestigio y apreciación de lo rural

Para un mejor **LEADER** en el futuro

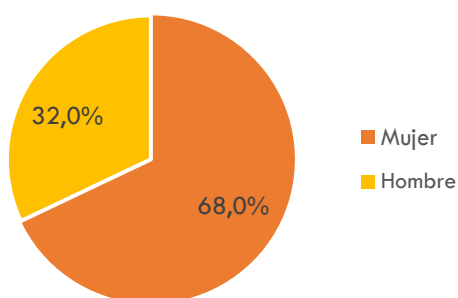
- ➡ Menos burocracia y mayor capacidad al GAL
- ➡ Menos politización
- ➡ Volver a los orígenes de LEADER

Polonia

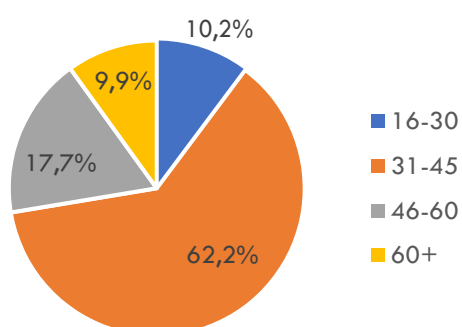


Composición de la muestra:

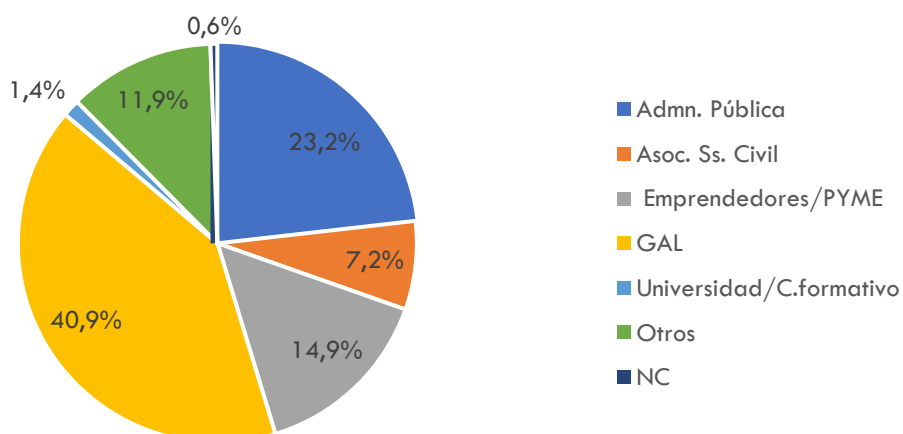
Género



Edad



Entidad en la que trabajas



Resultados destacados por la Red Nacional:

Sin LEADER, nuestro territorio sería

2,5% mejor

85,6% peor

12% igual

Porcentaje que quiere mantener LEADER para desarrollar sus territorios:

98%	Sí
1,4 %	Me da igual
0,6%	No

¿Cree que sin estos recursos su territorio habría experimentado un desarrollo similar en todos los niveles (económico, social, político)?

7%	Sí
77%	No
16%	No lo sé

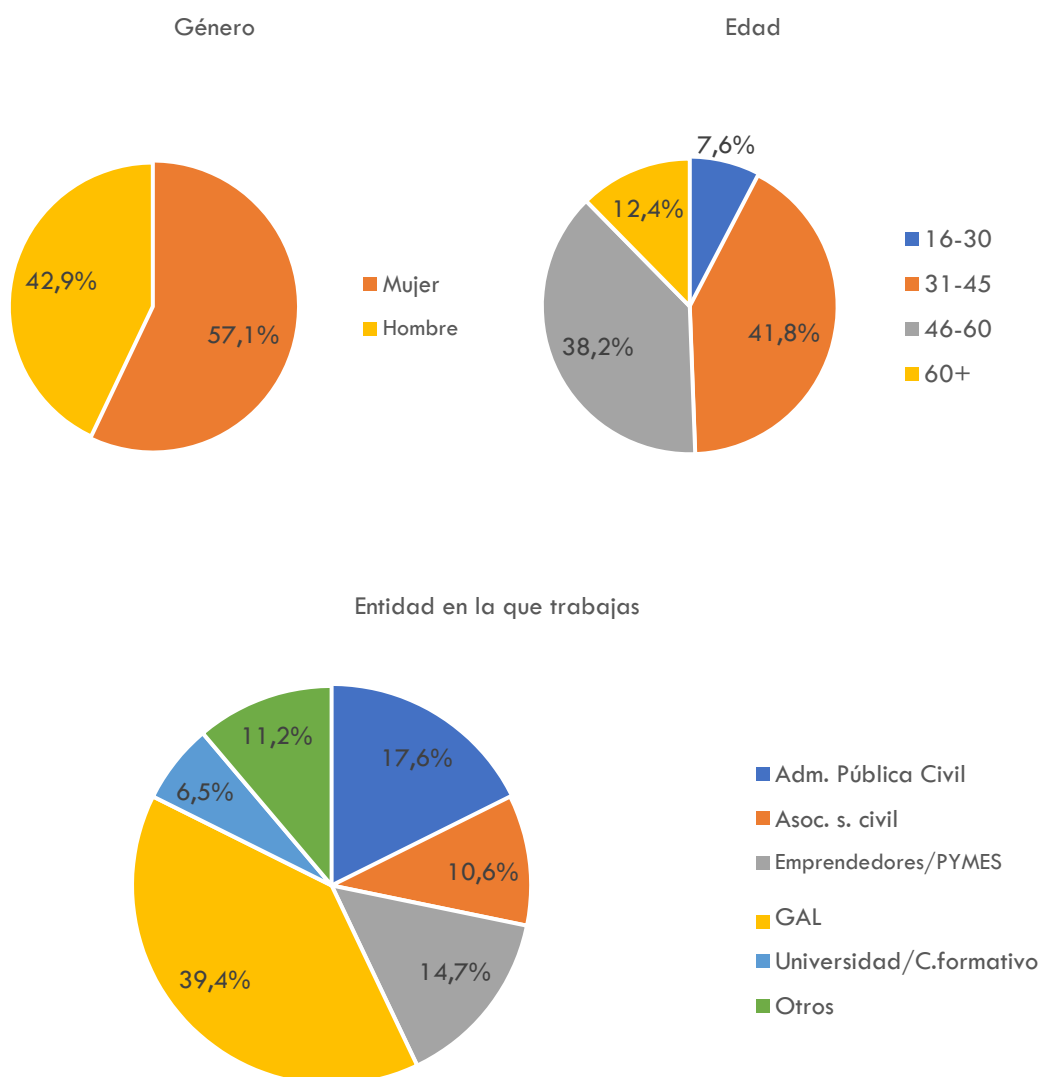
Respuestas libres más importante de Polonia:

- 66** El primero de todos: reducir la burocracia, simplificar los procedimientos y la legislación
- 38** El segundo: más recursos para LEADER
- 22** Apoyo al emprendimiento
- 17** Estrategias de Desarrollo Local multifondo
- 12** Protección del medio ambiente, energías renovables.

Portugal



Composición de la muestra



Resultados destacados por la Red Nacional:

En cuanto a las perspectivas generales para 2035, el 54% de los encuestados cree que la población rural vivirá mejor, mientras que el 32% considera que vivirá peor. El 14% considera que probablemente no debería haber cambios importantes. The most important aspects that need to be improved in rural areas in the next 15 years are: (Possibility to select multiple options)

- **Mayores oportunidades laborales y trabajos decentes (76%);**

- **Servicios de proximidad similares a los que se ven en las ciudades** (63%);
- **Centros sostenibles para el desarrollo industrial.** (60%).

Los servicios de proximidad mejor valorados son: (Puntuación 5 - Máximo)

- **Salud y atención** (92%)
- **Educación** (81%);
- **Cuidado de ancianos y dependientes** (66%);
- **Conectividad** (54%)
- **Vivienda asequible** (51%).

En cuanto a las formas en que LEADER contribuye al territorio, los participantes destacan el papel del enfoque en: (Posibilidad de seleccionar múltiples opciones)

- **Aumento del prestigio y valoración del campo - Dignificación**– Dignification (76%)
- **Establecer relación directa a través de seguimiento y apoyo financiero, especialmente con Pymes y emprendedores en el territorio**- Pymes y Empresas (63%)

Ser el único instrumento de participación y protagonismo de la población en el futuro de su territorio, con mayor peso de los representantes de la sociedad civil en la toma de decisiones– Participación (45%)

El 88% de los encuestados cree que su territorio sería peor si LEADER no existiera. El 10% piensa que sería lo mismo y solo el 2% piensa que sería mejor.

La gran mayoría (95%) considera que su territorio debe seguir recibiendo financiación para el desarrollo a través de LEADER y los GAL. Menos del 1% no estuvo de acuerdo y el resto indicó que se mostraba indiferente.

El 75% considera que sin los recursos LEADER, sus territorios no habrían experimentado un desarrollo como el visto. El 8% tiene la opinión contraria y el 17% indicó que no sabe.

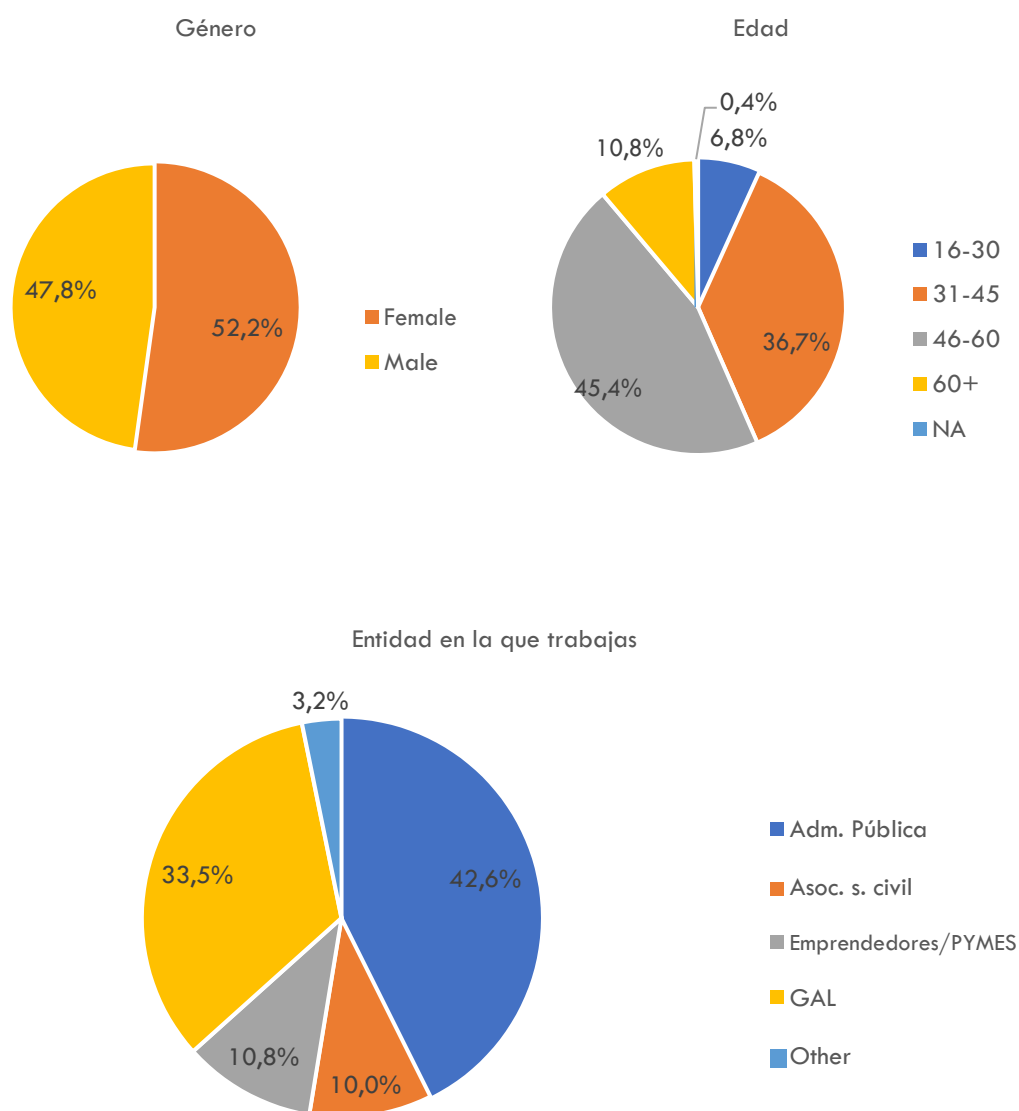
Sobre cómo mejorar el enfoque LEADER, las opciones más valoradas fueron (Puntaje 5 - Máximo):

- **Simplificar los trámites burocráticos y dotar a los GAL de una mayor capacidad de revitalización social y económica** (75%);
- **Evitar el alto nivel de politización en la aplicación de LEADER** (56%);
- **Volviendo a los orígenes de LEADER en términos de la implementación de los 7 principios básicos (enfoque ascendente, estrategia de desarrollo, colaboración público-privada, multisectorialidad, innovación, cooperación y trabajo en red** (54%)
- **Considerar a los GAL como catalizadores y capitalizadores de recursos en las zonas rurales, no solo de los fondos del Feader** (49%).

Eslovaquia



Composición de la muestra



Resultados destacados por la Red Nacional:

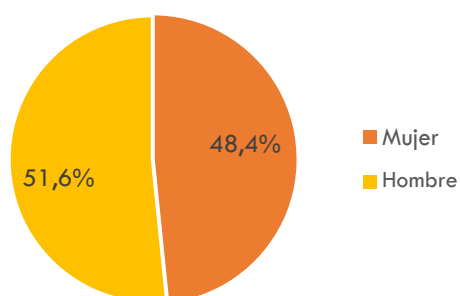
La mayoría de las respuestas eslovacas tratan sobre la simplificación de todos los procesos, por lo que hay menos burocracia y más trabajo directamente en la región, la gente tiene la sensación de que la región tiene que utilizar las prioridades nacionales y que a veces falta el sistema LEADER de abajo hacia arriba ...

España

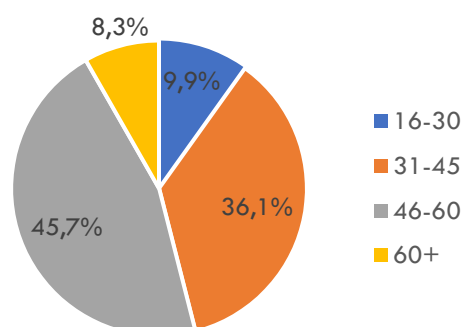


Composición de la muestra

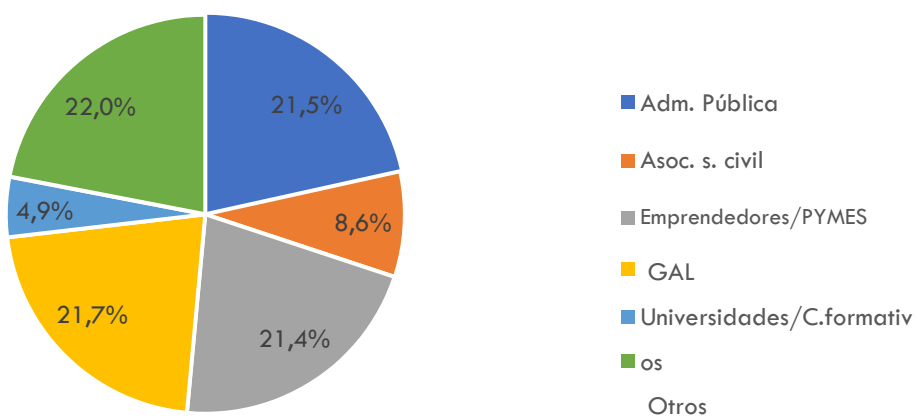
Género



Edad



Entidad donde trabajas



Resultados destacados por la Red Nacional:

¿QUÉ ASPECTO VALORAS MÁS AL PLANTEARTE VIVIR EN UNA ZONA RURAL?

78%

MAYORES OPORTUNIDADES LABORALES

69,4%

MEJOR CONECTIVIDAD

59,5%

MÁS Y MEJORES SERVICIOS DE PROXIMIDAD

SERVICIOS DE PROXIMIDAD MEJOR VALORADOS

SANIDAD Y CUIDADOS

85,2%

EDUCACIÓN

69,2%

CONECTIVIDAD

62,9%

ATENCIÓN A PERSONAS MAYORES Y DEPENDIENTES

61%

METODOLOGÍA LEADER Y LABOR DE LAS REDES Y LOS GDR/GAL

81,1%

CONSIDERA QUE SU TERRITORIO SERÍA PEOR SIN AYUDAS LEADER

93,5%

QUIERE QUE SU TERRITORIO SIGA RECIBIENDO AYUDAS LEADER

Los Grupos de Acción Local se consideran herramientas indispensables en las áreas rurales para la cohesión social y dinamización de los territorios

Respuestas simplificadas a la pregunta “¿Qué aconsejas a los máximos dirigentes sobre la continuidad de LEADER para abordar y revertir la situación actual del medio rural?”.

1. Volver a los **orígenes de LEADER**, diferenciando LEADER como medida dentro del PDR y otorgando un verdadero protagonismo a los agentes socioeconómicos locales. Es necesario evitar la excesiva burocratización del proceso, que impide una respuesta ágil y rápida a las necesidades de los territorios rurales. Por tanto, se debe apostar por un marco regulatorio más desburocratizado.

2. Convertir a los **GAL en agentes de innovación social y digital**, apostando por la **innovación social** como un motor de cambio, con capacidad para vertebrar territorios rurales con un objetivo común y un enfoque más colectivo.

3. **Mayor diálogo social, más transparencia y más implicación**. Dotar de mayor protagonismo y capacidad de decisión a los actores locales del territorio. Mejorar la participación principalmente de la juventud e infancia. Considerar el capital social y las asociaciones como elementos capaz de dinamizar y crear riqueza en el territorio

4. **Visión holística, favorecer acciones pilotos y experimentales y no tener miedo al fracaso**. Visión más integral, actuaciones más notorias y visibles. Aumentar el número de proyectos colectivos, los llamados no productivos: apoyo a pymes, proyectos sociosanitarios, culturales, educativos..

5. Mayor **dotación presupuestaria**, capitalizando más recursos procedentes de otros fondos europeos, nacionales y regionales, **no únicamente provenientes de FEADER**. LEADER debería plantearse objetivos más ambiciosos, explorar otras vías, abordar más medidas, reinventar estrategias... en definitiva centrarse más en el propósito y no tanto en la forma. Aprovechar la capilaridad de los grupos de acción local y sus infraestructuras para la gestión de nuevas medidas y servicios a la población en general. Se insta a dotar de mayor autonomía a los GAL para el control presupuestario, y conseguir ser más ágiles y proactivos en la dinamización económica de la comarca, estableciendo medidas de control lógicas.

6. El GAL tiene una larga experiencia en el territorio y es indispensable por su proximidad y su implicación. Los Grupos de Acción Local son **excelentes herramientas para la conexión y dinamización de los territorios**. Es necesaria una mayor **flexibilidad y adaptación** a los cambios en los equipos.

7. **Mejorar la visibilidad de las acciones emprendidas por LEADER** para demostrar su valor añadido con respecto a otras iniciativas.

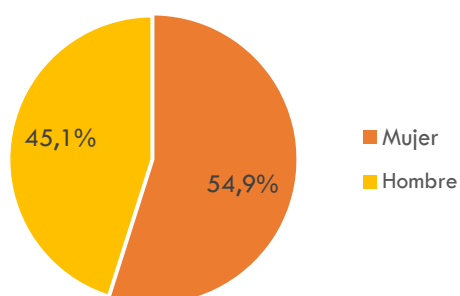
8. Aprovechar la situación actual para situar al mundo rural como medio de **oportunidades**.

Suecia

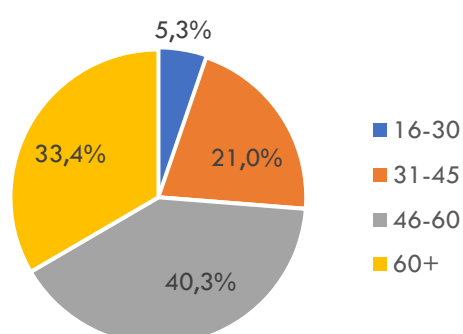


Composición de la muestra

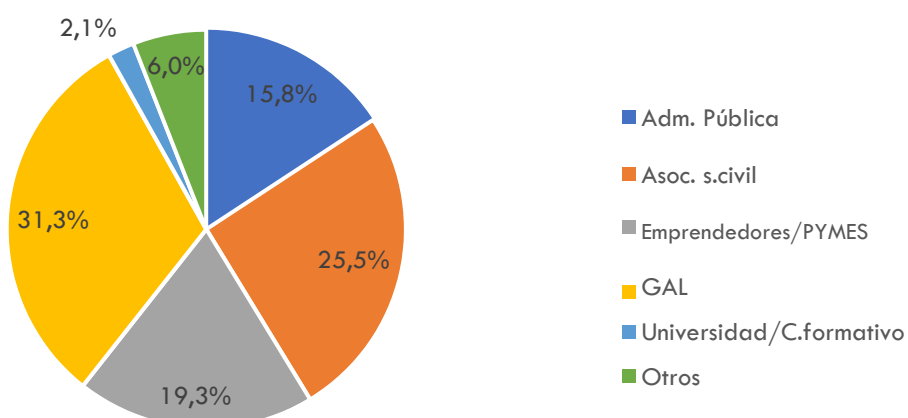
Género



Edad



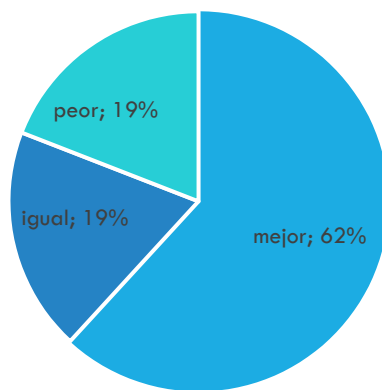
Entidad donde trabajas



Resultados destacados por la Red Nacional:

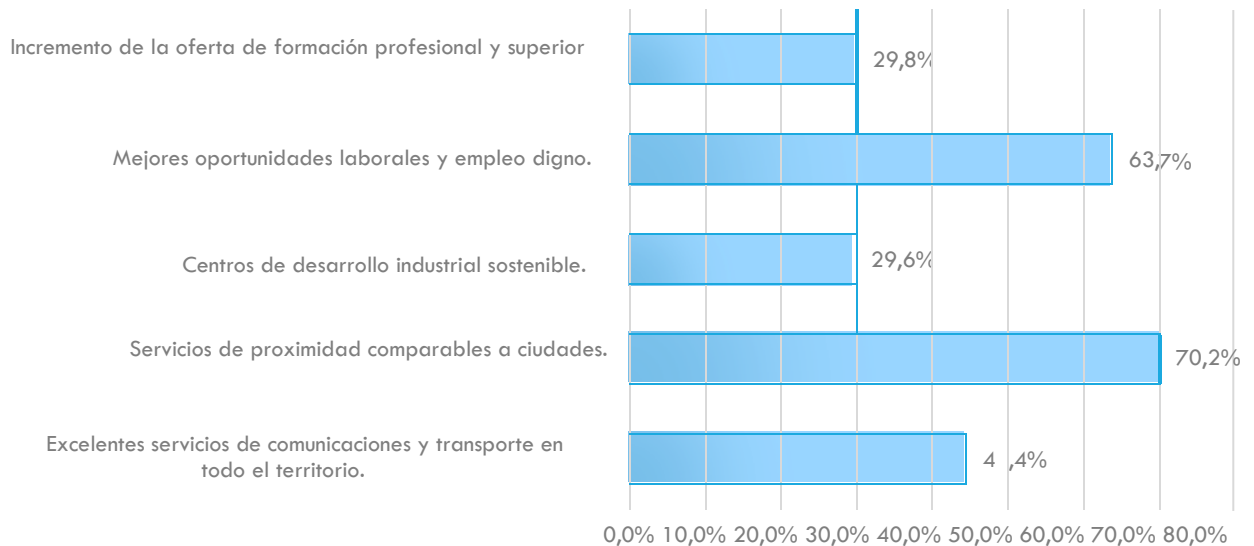
El futuro

En general, ¿cree que en 2035 la gente del medio rural vivirá mejor, peor o igual que hoy?



Una gran parte de los suecos ve el futuro de manera más positiva que el europeo medio en esta encuesta.

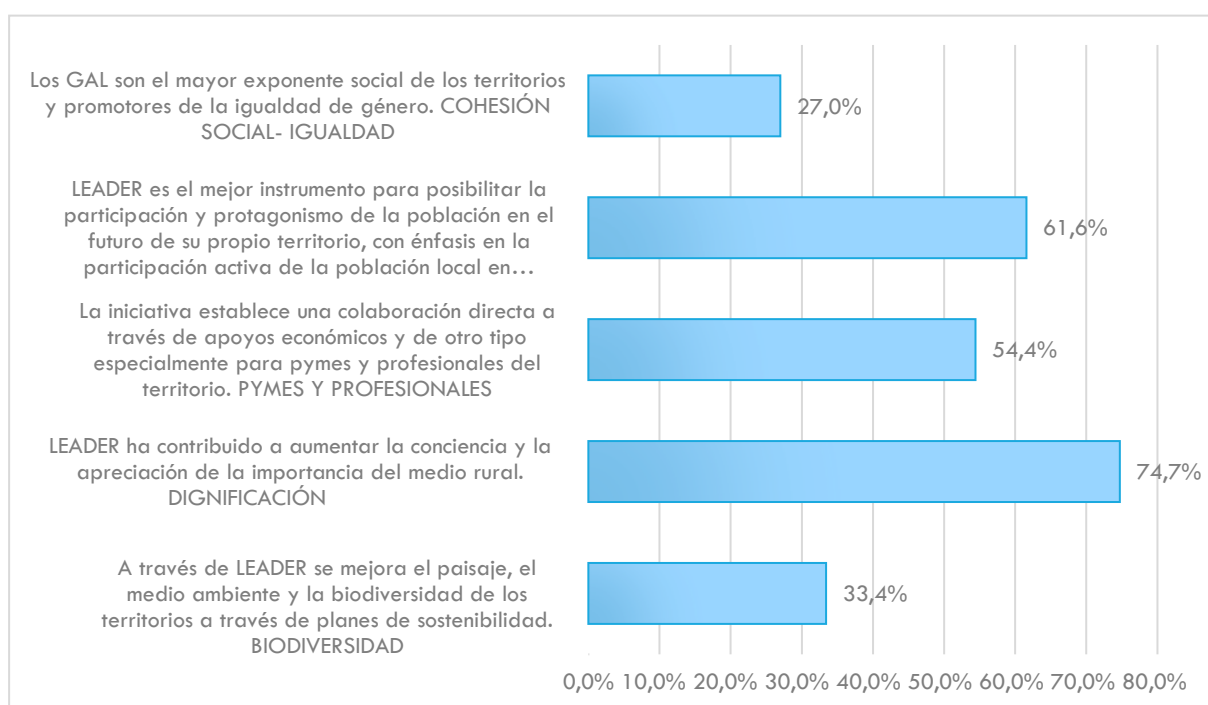
Mirando 5 años hacia el futuro, ¿qué tres cosas te gustaría que sucedieran?



En comparación con las respuestas europeas, cabe señalar que para los suecos en esta encuesta, la mayor demanda es la accesibilidad a los servicios, mientras que Europa en su conjunto valora más el empleo y la empleabilidad.

Al igual que en la encuesta europea, los servicios financieros, los servicios al consumidor y el ocio no se valoran tanto como la salud y la atención, la educación, la atención a las personas mayores y dependientes y la conectividad.

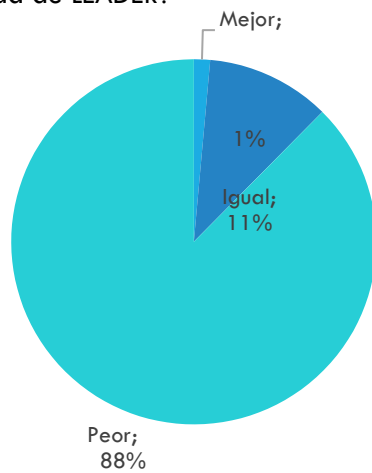
¿De qué manera LEADER ha contribuido a su territorio?



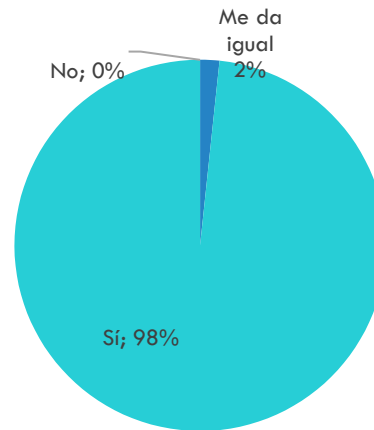
Suecia es notablemente más baja en BIODIVERSIDAD y COHESIÓN / IGUALDAD SOCIAL que sus pares europeos en esta encuesta, pero más alta en DIGNIDAD.

Calificando el valor de LEADER

¿Cómo sería su territorio sin la ayuda de LEADER?

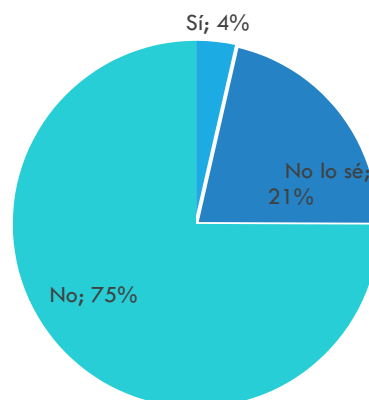


¿Le gustaría que su territorio siguiera recibiendo recursos para promover la diversidad económica, social y medioambiental a través de LEADER y GAL?



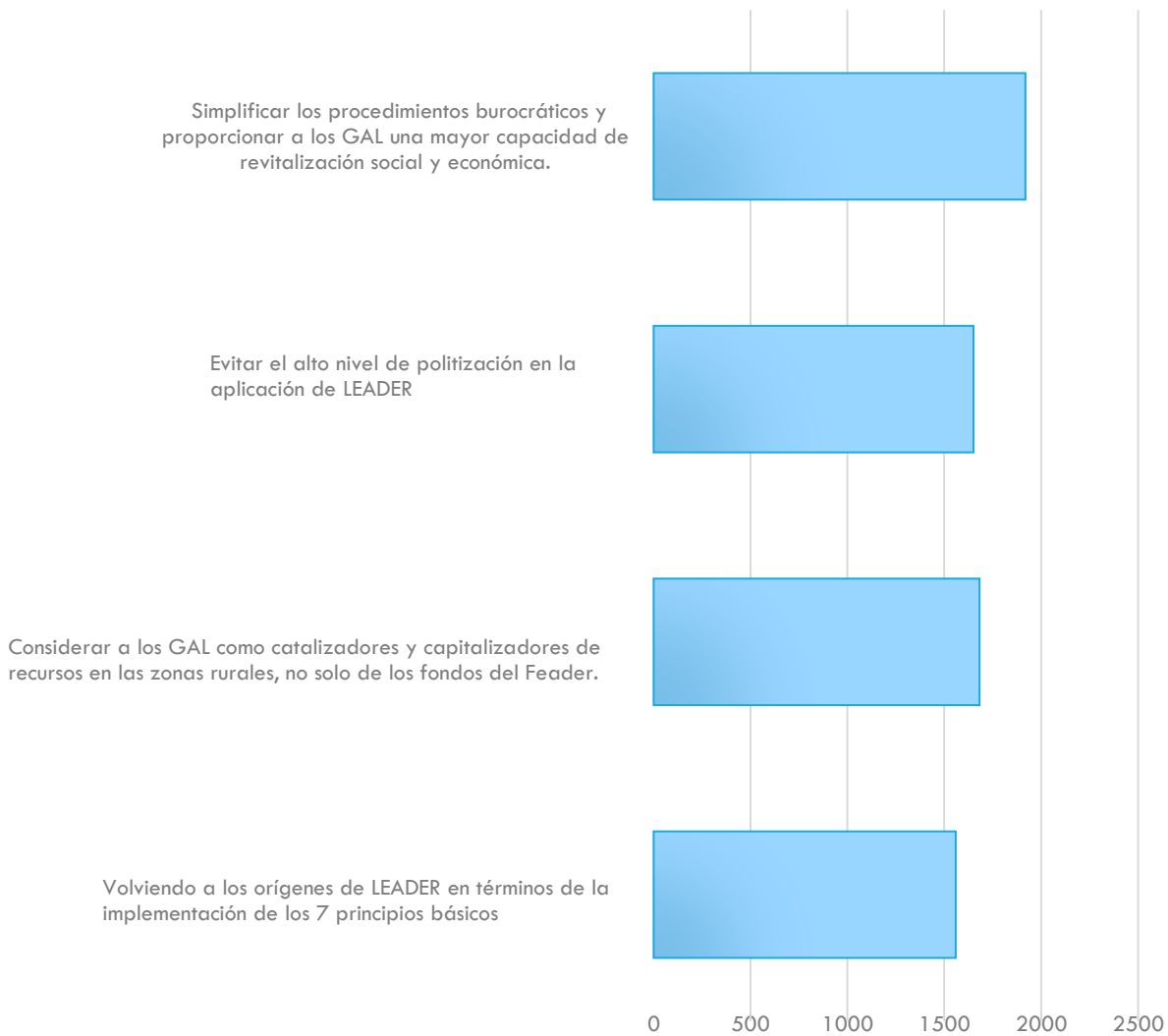
Las respuestas de Suecia son ligeramente más positivas que la media a nivel europeo

¿Cree que sin estos recursos su territorio habría experimentado un desarrollo similar en todos los niveles (económico, social, político)?



Mejorando LEADER

¿Cómo mejoraría el enfoque LEADER? Califique las siguientes opciones de 1 a 5 (5 es el valor máximo).



Todos parecen casi igualmente importantes, sin embargo, las respuestas libres se muestran de manera diferente.

Anexo 2. Preguntas de la encuesta



¿Qué medio rural quieres?

Participa en la configuración de las áreas rurales del futuro

El mundo en el que vivimos está sufriendo y experimentando transformaciones de gran calado. La mirada hacia el medio rural ha cambiado y nos ha convertido en fuente de inspiración por nuestra capacidad para solventar los problemas, asumir responsabilidades y afrontar nuevos retos. ¡Aprovechemos esta oportunidad!

La metodología LEADER y nuestra forma de actuar -basada en la participación, la innovación y la colaboración público-privada, puede jugar un papel esencial para afrontar un nuevo paradigma social, económico, cultural y medioambiental en los territorios rurales.

A través de esta encuesta, REDR pretende mover a la reflexión, tomar partido y definir entre todos cómo LEADER puede seguir mejorando la calidad de vida de las zonas rurales y de sus habitantes en el futuro próximo.

¿Por qué deberías participar? Tu voz será escuchada: como REDR nos encargaremos de que tus opiniones e ideas se trasladen a los dirigentes políticos regionales, nacionales y europeos y a los funcionarios de las administraciones regionales y locales. Todas las respuestas recogidas en esta macro encuesta serán expuestas a su vez en nuestros diferentes canales de información y a través de nuestros asociados.

 Compartir
  Twittear

Datos personales

→ Género

Femenino



Masculino



→ Rango de edad

Menor de 15



16-30



31-45



46-60



Mayor de 60



→ País

→ Comunidad Autónoma

Seleccione



→ Entidad en la que trabajas

Grupo de Acción Local



Administración pública



Asociación sociedad civil



Empresarios/pymes



Universidad/centro formación



Otros



➔ En general, ¿crees que en 2035 en las zonas rurales se vivirá mejor, peor o igual que a día de hoy?

 Mejor

 Igual

 Peor

➔ Imagina en 15 años... ¿Qué tres cosas te gustaría que pasaran? *Seleccionar un máximo de tres*

Servicios de proximidad equiparables a las ciudades.

✓

Mayores oportunidades laborales y empleo digno.

✓

Conectividad en todo el territorio sin excepciones.

✓

Aumento de la oferta de formación profesional y superior.

✓

Centros de desarrollo de industrias sostenibles.

✓

➔ ¿Qué servicios de proximidad valoras más? *Valora las siguientes opciones del 1 al 5 (siendo 5 el máximo valor).*

1. Sanidad y cuidados	1	2	3	4	5
2. Educación	1	2	3	4	5
3. Transporte	1	2	3	4	5
4. Servicios de consumo	1	2	3	4	5
5. Conectividad	1	2	3	4	5
6. Oferta de ocio / Cultura	1	2	3	4	5
7. Servicios de atención a personas mayores y dependientes	1	2	3	4	5
8. Acceso a servicios financieros	1	2	3	4	5
9. Digitalización de servicios	1	2	3	4	5
10. Vivienda accesible	1	2	3	4	5

→ ¿Qué ha aportado LEADER a tu territorio? *Selecciona 5 opciones*

LEADER ha ayudado a aumentar el prestigio y valoración de lo rural. DIGNIFICACIÓN



LEADER es el único instrumento de participación y protagonismo de la población sobre el futuro de su territorio, con mayor peso de los representantes de la sociedad civil en la toma de decisiones. PARTICIPACIÓN



La Iniciativa LEADER impulsa el establecimiento de sinergias entre actores y territorios, mejorando la socialización y el trabajo colectivo entre la población. ACTORES-TERRITORIO



En la aplicación de LEADER se detecta un comportamiento progresivo de fijación de la población y mejora cualitativa en las oportunidades laborales. FIJACIÓN POBLACIÓN



A través de LEADER se han puesto en marcha proyectos sostenibles, inclusivos e innovadores que no hubiesen tenido cabida sin esta iniciativa, mejorando asimismo el acceso a servicios. PROYECTO



Con el apoyo de los GAL se detectan las necesidades formativas y se mejora el acceso a la formación, especialmente de colectivos desfavorecidos. CAPACITACIÓN



La iniciativa establece una colaboración directa a través de apoyos económicos y de acompañamiento especialmente a pymes y profesionales en el territorio. PYMES Y PROFESIONALES



Los GAL son el mayor exponente social de los territorios e impulsor de la igualdad de género. COHESIÓN SOCIAL-IGUALDAD



A través de LEADER se mejora en el paisaje, paisanaje y la biodiversidad en los territorios a través de planes de sostenibilidad. BIODIVERSIDAD



→ ¿Cómo sería tu territorio sin las ayudas LEADER?



Mejor



Igual



Peor

→ ¿Querías que tu territorio siguiera recibiendo recursos para fomentar la diversidad económica, social y medioambiental a través de LEADER y los GAL?



sí



NO



Me es indiferente

→ ¿Crees que, sin estos recursos, tu territorio habría vivido un desarrollo similar a todos los niveles (económico, social, político)?



sí



NO



No lo sé

→ ¿Qué aconsejas a los máximos dirigentes sobre la continuidad de LEADER para abordar y revertir la situación actual del medio rural?



**European Leader Association
for Rural Development**
Brussels, www.elard.eu

**SWEDISH
PRESIDENCY
2020-2021**

LUS
LOKAL UTVECKLING
SVERIGE

RedR
Red Española de Desarrollo Rural



